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# WSTĘP

Samorządy lokalne działające w warunkach gospodarki rynkowej, cechującej się dużą dynamiką zmian i niepewnością, co do ich kierunków, muszą posiadać zdolność do wczesnego rozpoznawania zagrożeń, jak i dostrzegania pojawiających się szans. W takich warunkach istotnego znaczenia nabiera zarządzanie strategiczne, które oparte na opracowywaniu, wdrażaniu i kontroli realizacji planów strategicznych, umożliwia dostosowanie funkcjonowania jednostek terytorialnych do zmian zachodzących w otoczeniu. Na poziomie zarządzania lokalnego, w zakresie polityki społecznej, podstawową rolę wśród tego typu planów pełni strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych.

Strategia pozwala na racjonalizację lokalnej polityki społecznej. Określa misję oraz wyznacza cele strategiczne i działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do rozwiązania wielu problemów społecznych i zminimalizować społeczne skutki kwestii społecznych. Dokument stanowi, podstawę do realizacji stosunkowo trwałych wzorów interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy warunków życia mieszkańców, w szczególności tych, którzy są zagrożeni marginalizacją i wykluczeniem społecznym, i doprowadzić do integracji społecznej.

Strategia jest dokumentem uspołecznionym. W pracach nad nim uczestniczyli przedstawiciele samorządu lokalnego, środowisk pomocy społecznej, rynku pracy, oświaty, kultury, ochrony zdrowia, policji i sądownictwa, przedstawiciele organizacji pozarządowych, kościoła, mieszkańcy gminy.

Dokument ma charakter kilkuletni; został przygotowany na lata 2013-2020. Jest zgodny z założeniami odnoszących się do polityki społecznej dokumentów strategicznych, przygotowanych na poziomie europejskim, ogólnopolskim i samorządowym i umożliwia ubieganie się o środki zewnętrzne, m.in. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Strategia stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów i projektów pomocy społecznej. Skuteczność wyznaczonych w niej działań pomocowych będzie zależała zarówno od posiadanych i pozyskanych przez gmina środków finansowych, jak i szerokiej, aktywnej i skoordynowanej współpracy przedstawicieli administracji samorządowej i partnerów społecznych, w tym organizacji pozarządowych.

# I. CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA

# 1. Struktura strategii

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych składa się z trzech zasadniczych części, tj. części wprowadzającej, diagnostyczno-analitycznej i programowej.

**Część wprowadzająca** zawiera informacje na temat organizacji strategii oraz uwarunkowań zewnętrznych (prawnych i strategiczno-programowych) tworzenia dokumentu.

**Część diagnostyczno-analityczna** zawiera informacje ogólne dotyczące gminy oraz diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej w gminie Zgorzelec, która została oparta na badaniu źródeł zastanych, tj. danych pozyskanych z instytucji i organizacji działających w gminie bądź obejmujących zasięgiem działania jego mieszkańców, identyfikacji mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń lokalnego systemu polityki społecznej (SWOT), a także analizie ankiet, skierowanych do przedstawicieli funkcjonujących w gminie placówek oświatowych oraz reprezentantów środowiska lokalnego (liderzy lokalni, mieszkańcy).

**Część programowa** zawiera najistotniejsze założenia polityki społecznej gminy na najbliższe lata. Są one ujęte w formie misji, celów strategicznych, celów operacyjnych i kierunków działań.W części programowej są również wskazane podmioty realizujące strategię i współdziałające w jej realizacji, źródła finansowania i czas realizacji wyznaczonych w dokumencie działań oraz jest zaprezentowana informacja na temat sposobu wdrożenia strategii oraz prowadzenia monitoringu jej realizacji. Dla realnej oceny stopnia wdrożenia dokumentu jest przygotowany wykaz wskaźników monitoringowych. Część programowa zawiera także omówienie projektów zaproponowanych przez przedstawicieli instytucji gminy i organizacji pozarządowych działających w obszarze polityki społecznej.

Poniższy diagram prezentuje strukturę Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych

**Diagram 1. Struktura dokumentu strategii**

**CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNO-ANALITYCZNA**

**CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA**

Analiza źródeł zastanych, tj. danych pozyskanych z instytucji i organizacji działających w gminie bądź obejmujących zasięgiem działania jego mieszkańców

Analiza źródeł wywołanych, tj. ankiet, skierowanych do przedstawicieli funkcjonujących w gminie placówek oświatowych oraz reprezentantów środowiska lokalnego (liderzy lokalni, mieszkańcy) oraz identyfikacja mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń lokalnego systemu polityki społecznej(analiza SWOT)

**Informacja na temat organizacji strategii**

**Uwarunkowania zewnętrzne   
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**Wdrożenie strategii, monitorowanie jej realizacji**

**UWAGI KOŃCOWE**

# 1.2. Uwarunkowania tworzenia strategii

# 1.2.1. Podstawy prawne

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, podobnie jak inne dokumenty strategiczne przygotowywane na różnych szczeblach administracji publicznej, jest dokumentem uwarunkowanym prawnie. Obowiązek jej opracowania wynika wprost z art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, które w ramach zadań własnych gminy przewidują „opracowanie i realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka”. Na treść i realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych mają również wpływ inne akty prawne. Należą do nich:

* ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami),
* ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj.Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1592 ze zmianami),
* ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zmianami),
* ustawa z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zmianami),
* ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zmianami),
* ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zmianami).
* ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zmianami),
* ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zmianami),
* ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. Nr 122, poz. 1143 ze zmianami),
* ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zmianami),
* ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 ze zmianami),
* ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zmianami).
* ustawa z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej ( Dz. U. z 2013r. poz. 135 z późn. zm.).

Podczas realizacji strategii zajdzie również potrzeba odwołania się do innych aktów prawnych, m.in. z zakresu edukacji, kultury, ochrony zdrowia i budownictwa socjalnego.

# 1.2.2. Podstawy programowe

Strategia jest dokumentem zgodnym z dokumentami strategicznymi i programowymi, które funkcjonują na poziomie europejskim, ogólnopolskim, wojewódzkim i gminnym. Dokumenty te tworzą warunki do podejmowania działań opartych na zasadzie pomocniczości państwa przy wykorzystaniu zasobów tkwiących w środowiskach lokalnych i  aktywności środowisk zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych jest dokumentem zgodnym z dokumentami strategicznymi i programowymi, które funkcjonują na poziomie europejskim, ogólnopolskim, wojewódzkim i gminnym. Dokumenty te tworzą warunki do podejmowania działań opartych na zasadzie pomocniczości państwa przy wykorzystaniu zasobów tkwiących w środowiskach lokalnych i  aktywności środowisk zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

# 1.2.3.Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu

Strategia Europa 2020 stanowi strategię wzrostu Unii Europejskiej w kolejnych latach. Zakłada ona potrzebę stworzenia inteligentnej i zrównoważonej gospodarki, która sprzyja włączeniu społecznemu. W perspektywie 2020 r. wyznaczonych zostało 5 celów obejmujących:

* zatrudnienie (75 % osób w wieku 20-64 lat powinno mieć pracę);
* badania i rozwój oraz innowacje (na inwestycje w badania i rozwój oraz w innowacje

powinniśmy przeznaczać 3 % PKB Unii – łącznie ze środków publicznych i prywatnych);

* zmiany klimatu i energię (ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r., 20 % energii powinno pochodzić ze źródeł odnawialnych, a efektywność energetyczna powinna wzrosnąć o 20 %);
* edukację (odsetek młodych ludzi przedwcześnie porzucających naukę nie powinien przekraczać 10 %, a co najmniej 40 % osób w wieku 30-34 powinno mieć wykształcenie wyższe);
* ubóstwo i wykluczenie społeczne (zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o co najmniej 20 mln).

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie.*

# 1.2.4.Komunikat Komisji Europejskiej „Inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości społecznej”

Komunikat wydany został w dniu 25 października 2011 r. Komisja Europejska zwraca uwagę na znaczącą rolę jaką ekonomia społeczna odgrywa w strategii Europa 2020 w aspekcie zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego. W gospodarce społecznej w UE zatrudnionych jest ok. 11 mln osób, co stanowi 6% całkowitego zatrudnienia.

Przedsiębiorstwa społeczne posiadają silne zakorzenienie lokalne, realizują cele społeczne

i środowiskowe, wzmacniają spójność społeczną oraz zwiększają konkurencyjność gospodarki poprzez swoją innowacyjność. W związku z tym Komisja Europejska w Komunikacie zaproponowała szereg rozwiązań zmierzających do wzmocnienia roli ekonomii społecznej. Działaniami tymi są:

1) Poprawa dostępu do finansowania realizowana przez:

* uznanie przedsiębiorstw społecznych za priorytet inwestycyjny Europejskiego Funduszu
* Rozwoju Regionalnego (dalej EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (dalej EFS),
* utworzenie ram dla etycznych funduszy inwestycyjnych,
* łatwiejszy dostęp do mikrokredytów;

2) Poprawa promocji ekonomii społecznej za pomocą:

* zwiększenia rozpoznawalności ekonomii społecznej,
* Do gospodarki społecznej zalicza się podmioty o szczególnym statusie prawnym (spółdzielnie, fundacje, stowarzyszenia, towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych). Wiele z nich jest przedsiębiorstwami społecznymi.
* utworzenia publicznej bazy danych oznakowań i certyfikatów oraz platformy wymiany danych i informacji,
* zestawienia dobrych praktyk;

3) Poprawa otoczenia prawnego zakładająca:

* wydanie rozporządzenia ustanawiającego statut fundacji europejskiej,
* uproszczenie rozporządzenia w sprawie statutu spółdzielni europejskiej,
* silniejsze wykorzystanie elementu jakości w procedurze zamówień publicznych,
* uproszczenie stosowania zasad pomocy publicznej w przypadku usług społecznych i lokalnych,
* zwiększenie znaczenia kryteriów i warunków pracy w zamówieniach publicznych.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie w szczególności w zakresie poprawy promocji ekonomii społecznej.*

# 1.2.5.Komunikat Komisji Europejskiej w sprawie polityki UE i wolontariatu: Uznanie i propagowanie wolontariatu transgranicznego w UE

Komunikat został wydany w dniu 20 września 2011 r. Komisja podkreśla znaczenia wolontariatu dla tworzenia i rozwijania kapitału ludzkiego i społecznego. Uznaje go za jeden z kluczowych czynników integracji i wzrostu zatrudnienia oraz element poprawy spójności społecznej. Zaznacza, że wolontariusze uczestniczą w kształtowaniu społeczeństwa europejskiego, a część z nich aktywnie współtworzy Europę obywatelską.

Ponadto wolontariat przyczynia się do realizacji Strategii Europa 2020 (w szczególności

do osiągnięcia do 2020 r. docelowej stopy zatrudnienia w UE wynoszącej 75 %). Dzieje się tak, gdyż wolontariat umożliwia zdobywanie i podnoszenie kompetencji oraz przystosowywanie się do zmian na rynku pracy. Oczywiście wolontariat nie może być traktowany jako substytut pracy odpłatnej KE proponuje następujące działania zmierzające do propagowania wolontariatu:

1) promowanie wolontariatu transgranicznego we współpracy z państwami członkowskimi

oraz poprzez unijne programy finansowania przyczyniające się do mobilności

i międzykulturowego nabywania wiedzy przez swoich obywateli oraz do wzmacniania ich

europejskiej tożsamości;

2) tworzenie zachęt do wspierania i rozwoju wolontariatu;

3) uznawanie kompetencji i umiejętności uzyskanych w ramach wolontariatu jako doświadczeń z uczenia się pozaformalnego;

4) wzmacnianie powiązań pomiędzy wolontariatem a ochroną zdrowia i pomocą społeczną,

szczególnie w kontekście starzenia się społeczeństw;

5) dalsze zorientowanie programów finansowania UE na kwestie wolontariatu oraz wprowadzenie ułatwień w kwestii orientacji w poszczególnych programach finansowych dedykowanych wolontariatowi.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie w szczególności w zakresie promowania i rozwoju wolontariatu.*

# 1.2.6.Raport Polska 2030

Raport „Polska 2030. Wyzwania rozwojowe” stanowi podstawę diagnostyczną

dla przygotowywanych strategii rozwoju. Wskazuje następujące wzywania w perspektywie 2030 r.:

* wzrost i konkurencyjność;
* sytuacja demograficzna;
* wysoka aktywność zawodowa oraz adaptacyjność zasobów pracy;
* odpowiedni potencjał infrastruktury;
* bezpieczeństwo energetyczno-klimatyczne;
* gospodarka oparta na wiedzy i rozwój kapitału intelektualnego;
* solidarność i spójność regionalna;
* poprawa spójności społecznej;
* sprawne państwo;
* wzrost kapitału społecznego Polski.

Wskazuje się także na pięć kluczowych czynników rozwoju kraju w perspektywie 2030 roku.:

* warunki dla szybkiego wzrostu inwestycji,
* wzrost aktywności zawodowej i mobilności Polaków,
* rozwój produktywności i innowacyjności,
* efektywna dyfuzja rozwoju w wymiarze regionalnym i społecznym,
* wzmocnienie kapitału społecznego i sprawności państwa.

W aspekcie rozwoju kapitału społecznego, podkreśla się rosnące znaczenie usieciowienia społeczeństwa, niosące za sobą zmianę dotychczasowych więzi społecznych. Podkreślona jest rola nowoczesnych form komunikacji masowej rewolucjonizujących komunikację publiczną. Wzrost kapitału społecznego wymaga stymulowania wzrostu wzajemnego zaufania, naprawy infrastruktury instytucjonalnej państwa, zwiększenia troski o dobro wspólne, poprawy jakości przestrzeni i debaty publicznej, wspierania aktywności obywatelskiej – indywidualnej oraz zinstytucjonalizowanej – oraz zwiększenia roli potencjału kreatywnego i intelektualnego.

# 1.2.7.Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju

Celem Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju (dalej DSRK) jest analiza oraz charakterystyka warunków niezbędnych dla rozwoju Polski w kluczowych obszarach na tle UE oraz procesów gospodarczych zachodzących w świecie. Na tej podstawie sformułowane są wnioski oraz ich przełożenie na konkretne decyzje oraz propozycje powiązanych z nimi projektów. W DSRK przedstawiono wizję rozwojową w perspektywie do 2030 r., identyfikuje się wyzwania stojące przed gospodarką i społeczeństwem oraz trzy obszary strategiczne: konkurencyjności i innowacyjności (modernizacji), równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski (dyfuzji) oraz efektywności i sprawności państwa. Celem jest rozwój mierzony poprawą jakości życia Polaków (wzrost PKB na mieszkańca w relacji do najbogatszego państwa UE i zwiększenie spójności społecznej) dzięki stabilnemu, wysokiemu wzrostowi gospodarczemu, co pozwala na modernizację kraju.

W DSRK wskazano 11 celów strategicznych, od których zależy skok cywilizacyjny Polski oraz powiązane z nimi projekty do realizacji. W części dotyczącej kapitału społecznego znajdują się m.in.:

* stworzenie sprawnego państwa jako modelu działania administracji publicznej;
* wzrost społecznego kapitału rozwoju.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie.*

# 1.2.8.Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020 (dalej ŚSRK) jest elementem nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, którego fundamenty zostały określone w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz w przyjętym przez Radę Ministrów 27 kwietnia 2009 r. W ŚSRK, odnosząc się do kluczowych decyzji zawartych w DSRK, wskazuje się strategiczne zadania państwa, których podjęcie jest konieczne w perspektywie najbliższych 10 lat, w celu wzmocnienia procesów rozwojowych. Dodatkowo zawiera ona szacunkowe wielkości potrzebnych środków finansowych. Stanowi ona bazę dla 9 strategii zintegrowanych W ŚSRK wytyczono obszary strategiczne, w których koncentrować się będą główne działania oraz określono, jakie interwencje są niezbędne w perspektywie średniookresowej w celu przyspieszenia procesów rozwojowych.

W perspektywie niniejszego dokumentu strategicznego szczególnie istotne są:

* wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności

obywatela;

* rozwój kapitału ludzkiego;
* integracja społeczna;
* zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie.*

# 1.2.9.Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020

Dokument obejmuje zagadnienia partycypacji społecznej i aktywności obywatelskiej. W ramach tego obszaru mają być realizowane działania zmierzające do poprawy

mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne.

W SRKS wskazano, że dla całości przedsięwzięć w ww. obszarze wykorzystane zostaną

doświadczenia we wspieraniu działań. W kolejnej perspektywie finansowej ma nastąpić kontynuacja funkcjonowania m.in. takich działań jak:

* projekty realizowane przez organizacje społeczne w zakresie edukacji obywatelskiej;
* upowszechnienie i wdrażanie rozwiązań zwiększających kontrolę społeczną nad działaniami administracji publicznej wszystkich szczebli;
* stałe podnoszenie wiedzy i umiejętności przedstawicieli organizacji pozarządowych (zarządy, pracownicy) w zakresie zarządzania organizacją, a w szczególności zarządzania zasobami ludzkimi i finansami;
* różne formy zachęcania obywateli do zwiększania swojej aktywności na forum publicznym;
* rozwijaniu i promocji indywidualnej filantropii, wolontariatu, jak i społecznej
* odpowiedzialności biznesu;
* wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej i innych form przeciwdziałania wykluczeniu
* społecznemu i zawodowemu, w tym różnorodnych form samopomocy;
* stworzenie rozwiązań zmierzających do wypracowania i wdrożenia systemu wsparcia
* dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego;
* ułatwienie działalności organizacji obywatelskich;
* wsparcie dla ruchów społecznych, grup nieformalnych.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się także do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie.*

# 1.2.10.Narodowa Strategia Integracji Społecznej

Narodowa Strategia Integracji Społecznej jest dokumentem, którego celem jest pomoc w procesie włączania się Polski w realizację drugiego z celów Strategii Lizbońskiej stawiającego na modernizację europejskiego modelu socjalnego, inwestowanie w ludzi oraz zwalczanie wykluczenia społecznego. Działania w tym zakresie mają przyczynić się do:

* dostosowania edukacji i szkolenia do wymogów życia i pracy w społeczeństwie opartym na wiedzy,
* rozwijania aktywnej polityki zatrudnienia przyczyniającej się do tworzenia większej liczby lepszych miejsc pracy,
* modernizacji systemu ochrony socjalnej, w tym systemów emerytalnych i ochrony zdrowia, m.in. w celu zapewnienia ich finansowej stabilności oraz odpowiedniej koordynacji z celami polityki edukacyjnej i polityki zatrudnienia,
* wspierania integracji społecznej, aby uniknąć pojawienia się trwale zmarginalizowanej klasy ludzi niezdolnych do funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy.

W ramach kilkunastu obszarów życia społecznego wyznaczonych w Narodowej Strategii Integracji Społecznej sformułowano następujące priorytety:

* wzrost uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym,
* poprawa jakości kształcenia na poziomie gimnazjalnym i średnim,
* upowszechnienie kształcenia wyższego i jego lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy,
* rekompensowanie deficytów rozwoju intelektualnego i sprawnościowego dzieci,
* radykalne ograniczenie ubóstwa skrajnego,
* ograniczenie tendencji do wzrostu różnic dochodowych,
* ograniczenie bezrobocia długookresowego,
* zmniejszenie bezrobocia młodzieży,
* zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób niepełnosprawnych,
* zwiększenie liczby uczestników w aktywnej polityce rynku pracy – ALMP,
* upowszechnienie kształcenia ustawicznego,
* wydłużenie przeciętnego dalszego trwania życia w sprawności,
* powszechne ubezpieczenie zdrowotne,
* kobiety i dzieci objęte programami zdrowia publicznego,
* wzrost dostępu do lokali (mieszkań) dla grup najbardziej zagrożonych bezdomnością,
* dostęp do pracowników socjalnych,
* rozwój pomocy środowiskowej – zwiększenie liczby osób objętych usługami pomocy środowiskowej,
* zaangażowanie obywateli w działalność społeczną,
* realizacja NSIS przez samorządy terytorialne,
* dostęp do informacji obywatelskiej i poradnictwa.

*Należy przyjąć, że realizacja celów Strategii przyczyni się także do osiągnięcia celów zakładanych w dokumencie.*

# 1.2. 11. Zgodność z samorządowymi dokumentami strategicznymi

Rok 2013 jest z reguły ostatnim rokiem funkcjonowania dotychczasowych dokumentów strategicznych i okresem przygotowywania nowych.

Dolnośląska Strategia Integracji Społecznej na lata 2005-2013 jest dokumentem wyznaczającym główne kierunki działań Samorządu Województwa Dolnośląskiego w obszarze polityki społecznej. Stanowi ona integralną część Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego oraz jest próbą odpowiedzi na pytanie, jakie działania należałoby podjąć, by mieszkańcy naszego województwa mogli w sposób jak najpełniejszy zaspokajać swe potrzeby i realizować własne scenariusze życiowe.

Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Zgorzeleckiego jest dokumentem wieloletnim opracowanym w 1999 roku. W obszarze celów koncentruje się na zadaniach samorządu powiatowego nastawionego na współpracę z innymi szczeblami samorządu terytorialnego m.in. gminy Zgorzelec. Zakłada działania na rzecz osób niepełnosprawnych, podejmowanie inicjatyw na rzecz kombatantów, wspieranie w środowisku osób z zaburzeniami psychicznymi, rozwój pomocy instytucjonalnej, pomoc osobom bezdomnym oraz politykę prorodzinną.

# 

# 2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

*Część diagnostyczna zawiera diagnozę problemów społecznych gminy. Diagnoza została oparta na badaniu źródeł zastanych oraz analizie skonstruowanych specjalnie do tego celu ankiet.*

# 2.1. Charakterystyka gminy

Gmina Zgorzelec jest gminą wiejską położoną w zachodniej części województwa dolnośląskiego. Jest jedną z siedmiu jednostek samorządu terytorialnego wchodzącego w skład powiatu zgorzeleckiego. Zajmuje powierzchnię 136, 3 km2 i liczy 8207 mieszkańców (stan na 31.12.2012 r.). Jest jedną z gmin granicznych Polski, - graniczy z Niemcami i Czechami-co w znacznej mierze determinuje kierunki jej rozwoju.

Cechą charakterystyczną gminy jest jej otulinowy wobec gminy Zgorzelec układ administracyjny. Determinantą komunikacyjną gminy jest Autostrada A4, oraz drogi krajowe nr, 4, nr 30, drogi wojewódzkie nr 351, oraz 352.

W latach 1990-2009 zaobserwowano w gminie (na podstawie danych z ewidencji działalności gospodarczej) wyraźny wzrost przedsiębiorczości. W 1990r. funkcjonowały 33 podmioty gospodarcze – w roku 2008 zarejestrowanych było 577 podmiotów obecnie tj. na koniec 2012 zarejestrowanych było 427 podmiotów gospodarczych Do głównych kierunków inwestycyjnych w gminie należą: zakłady przetwórstwa rolnego, bazy magazynowe, przemysł i usługi nieuciążliwe dla środowiska naturalnego, turystyka.

Sieć placówek oświatowych na terenie gminy tworzą: dwa punkty przedszkolne, jedno przedszkole dla 36 dzieci, cztery szkoły podstawowe dla 352 dzieci, jedno gimnazjum, do którego uczęszczało 174 uczniów.

Mieszkańcy gminy mają zapewnioną opiekę zdrowotną w trzech ośrodkach zdrowia. Z uwagi na położenie mieszkańcy korzystają także z infrastruktury społecznej gminy Zgorzelec.

# 2.2. Demografia

Sytuacja demograficzna mieszkańców gminy została opracowana na podstawie informacji z Urzędu Gminy w Zgorzelcu z 31.12 2012 roku. Ich analiza pozwoliła na zobrazowanie sytuacji społeczno-ekonomicznej ludności, przedstawienie obecnej struktury demograficznej mieszkańców i dokonanie w tym zakresie prognozy na najbliższe lata. Czynniki powyższe odgrywają, bowiem istotną rolę w planowaniu zabezpieczenia społecznego ludności.

Na przestrzeni ostatnich lat sytuacja demograficzna gminy Zgorzelec ulega systematycznym zmianom. Dane szczegółowe w tym zakresie prezentują poniższe wykresy.

**Wykres 1. Ludność gminy według płci z końcem 2012 roku**

Dane Urzędu Gminy w Zgorzelcu.

Według danych Urzędu Gminy w Zgorzelcu z 31 grudnia 2012 roku teren gminy zamieszkiwały 8207 osób w tym 4095 kobiet. osoby, w tym 3.962 mężczyzn i 4.020 kobiet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Wykres 2. Struktura wiekowa mieszkańców gminy z końcem 2008 roku** | **Wykres 3. Struktura wiekowa mieszkańców gminy z końcem 2010 roku** |

Dane Urzędu Gminy w Zgorzelcu.

**Wykres 4. Struktura wiekowa mieszkańców poszczególnych miejscowości w 2010**

Dane Bank Danych Lokalnych, www.gus.gov.pl

Na przestrzeni lat 2008-2012 struktura wiekowa mieszkańców gminy Zgorzelec ulegała zmianom. W analizowanym okresie miał miejsce spadek liczby osób w wieku przedprodukcyjnym, przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku produkcyjnym. Z powyżej przedstawionych danych wynika, iż struktura wiekowa ludności gminy była korzystna, co przejawiało się większą liczbą osób w wieku przedprodukcyjnym w porównaniu z osobami w wieku poprodukcyjnym.

**Wykres 5. Struktura wiekowa mieszkańców gminy z końcem 2012 roku**

Dane Urzędu Gminy w Zgorzelcu.

Prognozując sytuację demograficzną gminy na najbliższe lata, należy jednak zwrócić uwagę na dwie istotne kwestie. Pierwsza z nich dotyczy spadku liczby dzieci i młodzieży (w przedziale wiekowym 0-17 lat), co wiąże się z potrzebą dostosowania oferty z zakresu wychowania, edukacji i spędzania czasu wolnego do oczekiwań i liczebności tej grupy wiekowej. Druga natomiast odnosi się do istotnego wzrostu liczby osób w wieku produkcyjnym. W niedalekiej przyszłości kolejne roczniki osób będących obecnie w tej grupie ekonomicznej będą kończyć działalność zawodową i zasilą grono seniorów. Z perspektywy systemu zabezpieczenia społecznego jest to o tyle ważne, że wymaga dostosowania do potrzeb tej grupy odpowiedniej sfery usług społecznych.

Wzrost udziału osób starszych w ogóle populacji może przyczynić się do zwiększenia liczby osób niepełnosprawnych. Starsze grupy wiekowe są bardziej narażone na ryzyko niepełnosprawności. Dodajmy, że proces starzenia się lokalnej społeczności wynika także skądinąd z pozytywnej przesłanki – wydłużania się średniego okresu życia.

# 2.3. Problemy społeczne zidentyfikowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej

Według ustawy o pomocy społecznej pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości (art. 2. 1). Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (art. 3. 1).

Za realizację zadań z zakresu pomocy społecznej na terenie gminy Zgorzelec odpowiedzialny jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Do jego obowiązków należy:

* prowadzenie diagnostyki jednostkowej i środowiskowej,
* bezpośrednie i pośrednie udzielanie świadczeń (w tym organizowanie opieki i usług domowych),
* współpraca z organizacjami i instytucjami, a zwłaszcza z samorządem lokalnym,
* aktywizowanie środowiska lokalnego.

Decydujący wpływ na korzystanie z systemu pomocy społecznej w Polsce mają regulacje prawne zawarte w ustawie o pomocy społecznej oraz innych aktach normatywnych. Podstawową przesłanką przyznania świadczeń jest kryterium dochodowe osoby i rodziny. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej kryteria dochodowe od 1 października 2012 r. wynoszą: dla osoby samotnie gospodarującej - 542 zł. oraz dla osoby w rodzinie - 456 zł. Niski poziom kwot uprawniających do przyznania świadczeń zawęża liczbę uprawnionych do korzystania z pomocy i może istotnie wypaczać skalę występującego ubóstwa. Dane szczegółowe dotyczące liczby beneficjentów pomocy społecznej w gminie Zgorzelec w latach 2008-2012 przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 6. Osoby objęte pomocą społeczną w gminie w latach 2008-2012**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Liczba osób objętych systemem pomocy społecznej w gminie Zgorzelec w 2012 roku zmalała w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadek ten wiązał się z ograniczeniem skali ubóstwa i bezrobocia oraz alkoholizmu i długotrwałych lub ciężkich zachorowań oraz niskim kryterium dochodowym.

Poniższy wykres przedstawia udział beneficjentów pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców gminy Zgorzelec.

**Wykres 7. Liczba osób korzystających z systemu pomocy społecznej a ludność gminy w 2012 roku**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Spośród 8207 mieszkańców gminy, 582 osób skorzystało z systemu pomocy społecznej w roku 2012. Liczba ta obejmuje również członków rodzin osób, którym decyzją administracyjną przyznano wsparcie. Strukturę demograficzną i zawodową odbiorców pomocy społecznej w 2012 roku przedstawiają poniższe wykresy.

**Wykres 8. Struktura demograficzna odbiorców pomocy społecznej w gminie w 2012 roku (liczba osób w rodzinach)**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Struktura demograficzna świadczeniobiorców systemu pomocy społecznej w 2012 roku odbiegała od struktury demograficznej całej lokalnej społeczności. Uwagę zwracała znaczna liczba dzieci wspieranych przez system pomocy społecznej, głównie poprzez dożywianie w szkołach i przedszkolu, co dowodzi istnienia poważnych niedoborów materialnych wśród znacznej liczby rodzin. Niepokój budziła również liczna grupa beneficjentów w wieku produkcyjnym, którzy, posiadając ku temu warunki, powinni samodzielnie pracować i osiągać dochody umożliwiające utrzymanie siebie i swoich rodzin.

**Wykres 9. Struktura odbiorców pomocy społecznej powyżej 18 lat w gminie ze względu na aktywność zawodową w 2012 roku (według decyzji administracyjnych)**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Analizując strukturę odbiorców pomocy społecznej ze względu na aktywność zawodową, należy zauważyć, iż najliczniejszą grupę beneficjentów w 2012 roku stanowiły osoby niepracujące. Kolejną grupą były osoby pracujące. Sytuację tę należy tłumaczyć uzyskiwaniem przez nie niskich dochodów uniemożliwiających utrzymanie siebie i swoich rodzin. Pozostałe grupy beneficjentów obejmowały osoby będące na rencie, bezrobotne bez prawa do zasiłku, a także korzystające ze świadczeń emerytalnych, pracujące dorywczo oraz pobierające zasiłek dla bezrobotnych.

Poniższy wykres przedstawia poszczególne rodzaje pomocy udzielanej beneficjentom systemu pomocy społecznej w latach 2008-2012.

**Wykres 10. Rodzaje pomocy udzielanej przez GOPS w latach 2008-2012 (liczba osób)**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

W latach 2008-2012 liczba osób korzystających z poszczególnych rodzajów wsparcia ulegała zmianom. W analizowanym okresie największe grupy beneficjentów systemu pomocy społecznej korzystały ze świadczeń pieniężnych i z porad udzielanych przez pracowników Ośrodka. Zauważyć należy, że liczba osób objętych tymi rodzajami pomocy malała z roku na rok. Natomiast wsparcie rzeczowe w formie żywności było trzecim rodzajem pomocy świadczonej uczniom i miało w 2008 i 2012 r. podobny zakres.

Analizując możliwości przyznawania przez ośrodek pomocy społecznej świadczeń pieniężnych, należy wskazać na podstawowe zasiłki, którymi obecnie są: zasiłek stały, zasiłek okresowy, zasiłek celowy, specjalny zasiłek celowy, składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz pomoc na ekonomiczne usamodzielnienie.

Szczegółowe dane na temat liczby osób i rodzin, którym udzielono poszczególnych form wsparcia, przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 1. Typ realizowanych świadczeń w latach 2008-2012**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typy świadczeń** | **2008 r.** | | **2010 r.** | | **2012 r.** | |
| Liczba osób | Liczba rodzin | Liczba osób | Liczba rodzin | Liczba osób | Liczba rodzin |
| Finansowe | 244 | 234 | 474 | 348 | 195 | 184 |
| Niefinansowe | 248 | 228 | 235 | 128 | 195 | 108 |
| Udzielanie porad | 75 | 63 | 56 | 54 | 87 | 66 |
| Żywność PHEAD | Bd. | Bd. | Bd. | Bd. | 300 | 262 |

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Większość świadczeń jest przyznawana w drodze decyzji administracyjnej. Beneficjenci niezadowoleni z uzyskanej pomocy mają prawo odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które w trybie administracyjnym może decyzję GOPS-u utrzymać w mocy, uchylić w części lub całości albo przekazać do ponownego rozpoznania.

Ustawa o pomocy społecznej zawiera zamkniętą listę powodów, dla których każdy mieszkaniec ma prawo skorzystać z systemu pomocy społecznej. Podstawową przesłanką przyznawania pomocy jest spełnienie wspominanego wcześniej kryterium dochodowego, informującego o istotnym braku środków do życia, zarówno w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jak i całej rodziny.

Powody przyznawania pomocy społecznej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgorzelcu w latach 2008-2012 przedstawia poniższy wykres.

**Tabela 2. Powody przyznawania pomocy społecznej przez GOPS w 2012 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Powód trudnej sytuacji życiowej | Liczba rodzin | Liczba osób w rodzinie | Rodziny z udziałem osób po 60 roku życia |
| ubóstwo | 11 | 24 | 3 |
| bezdomność | 3 | 3 | 0 |
| potrzeba ochrony macierzyństwa | 18 | 81 | 0 |
| bezrobocie | 150 | 453 | 15 |
| niepełnosprawność | 67 | 134 | 24 |
| długotrwała lub ciężka choroba | 50 | 109 | 20 |
| bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego | 4 | 20 | 0 |
| przemoc w rodzinie | 2 | 9 | 0 |
| alkoholizm | 12 | 37 | 2 |
| narkomania | 4 | 8 | 1 |
| trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego | 2 | 2 | 1 |
| zdarzenie losowe | 7 | 19 | 2 |
| sytuacja kryzysowa | 5 | 13 | 2 |
| inne | 1 | 1 | 1 |
| choroba | 1 | 1 | 1 |
| Brak umiejętności w przystosowaniu dożycia młodzieży… | 1 | 3 | 0 |

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Analizując powyższe zestawienie, należy zwrócić uwagę na dominującą pozycję bezrobocia, jako głównej przyczyny udzielanych świadczeń. Długotrwała choroba oraz niepełnosprawność również są przyczynami wsparcia udzielanego przez ośrodek pomocy społecznej.

Zgodnie z ustawą, świadczeniami rodzinnymi są: zasiłek rodzinny i dodatki do tego zasiłku, świadczenia opiekuńcze w postaci zasiłku pielęgnacyjnego i świadczenia pielęgnacyjnego oraz jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka. Dane szczegółowe na temat kwot wydatkowanych przez GOPS w Zgorzelcu na realizację świadczeń rodzinnych w latach 2008-2012 przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 11. Wydatki GOPS na świadczenia rodzinne w latach 2008-2012**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Na wykresie przedstawiono wysokość środków finansowych wydatkowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgorzelcu na realizację świadczeń rodzinnych.

Analizując wysokość nakładów przeznaczonych na ten cel w latach 2008-2012, należy zauważyć, iż zmniejszały się one z roku na rok. W znacznej mierze spowodowane to było niskim kryterium przyznawanych świadczeń.

Poniższy wykres przedstawia dane szczegółowe dotyczące świadczeń rodzinnych przyznanych przez GOPS w Zgorzelcu w 2012 roku.

**Wykres 12. Świadczenia rodzinne przyznane przez GOPS w 2012 roku**

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu.

Organizowanie placówek całodobowej opieki nie jest zadaniem samorządu gminnego, tym niemniej to pracownicy GOPS kwalifikują i kierują za pośrednictwem właściwego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie osoby do domów pomocy społecznej. W 2008 - 2010 - 2012 Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgorzelcu skierował do Domu Pomocy Społecznej odpowiednio dwie, pięć i jedną osobę.

Do DPS-ów trafiają osoby wymagające całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, które nie są w stanie samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, a nie można im zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych. Osobę taką kieruje się do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu, zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania, po uzyskaniu zgody tej osoby lub jej przedstawiciela ustawowego. Zarówno dla zainteresowanej osoby, jak i dla całego systemu, skierowanie do domu pomocy społecznej jest zawsze ostatecznością, gdyż powoduje izolację osoby od jej naturalnego środowiska.

By utrzymać osoby starsze jak najdłużej miejscu zamieszkania przyznaje się osobom w wieku senioralnym usługi opiekuńcze z usług w roku 2008 korzystało jedenaście osób, w 2010 - pięć osób natomiast w 2012 osiem osób.

# 2.4. Kwestia dziecka

Polityka społeczna zajmuje się dziećmi jako grupą wymagającą szczególnej troski i ochrony. Działalność na rzecz dzieci polega przede wszystkim na ochronie ich praw, wyrównywaniu szans życiowych poprzez ułatwienie dostępu do oświaty, służby zdrowia, wypoczynku oraz asekurowaniu w obliczu ryzyka życiowego.

System opieki nad dziećmi potrzebującymi wsparcia organizują instytucje państwowe, samorządy, organizacje pozarządowe. Na system ten składają się:

* domy pomocy społecznej dla dzieci specjalnej troski,
* pogotowia opiekuńcze,
* domy dziecka,
* ośrodki szkolno-wychowawcze dla dzieci i młodzieży,
* ogniska wychowawcze,
* placówki środowiskowe zapobiegające niedostosowaniu społecznemu i osamotnieniu dzieci i młodzieży oraz zapewniające pomoc rodzicom mającym trudności w wychowaniu dzieci,
* wioski dziecięce,
* ośrodki adopcyjno-opiekuńcze,
* rodziny zastępcze,
* rodzinne domy dziecka,
* młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Wszystkie te placówki wyrównują szanse dzieci i młodzieży, niemniej dziecko, dla pełnego i harmonijnego rozwoju swojej osobowości, powinno wychowywać się w środowisku rodzinnym, w atmosferze szczęścia, miłości i zrozumienia.

W celu uzyskania informacji o problemach dzieci i młodzieży w lokalnym systemie kształcenia i wychowania zostały rozesłane do placówek szkolnych i opiekuńczo-wychowawczych gminy ankiety. Pozwoliły one zdiagnozować środowisko dzieci i młodzieży pod kątem występowania zachowań o cechach patologii społecznej wśród uczniów oraz uzyskać informacje o działaniach opiekuńczo-wychowawczych, profilaktycznych i leczniczych prowadzonych wśród dzieci i młodzieży. W sumie do badania przedłożono pięć ankiet – cztery ze Szkół Podstawowych gminy Zgorzelec, Żarskiej Wsi, Trójcy, Osieku Łużyckim. Łagowie, jedną z Gimnazjum w Jerzmankach. W materiale badawczym respondenci oceniali głównie pozycję dzieci i młodzieży w środowisku lokalnym.

Wskazując najistotniejsze kwestie, pedagodzy korzystali z zamkniętego zestawu kategorii, mając do wyboru 14 zmiennych. Stwierdzając obecność poszczególnych cech, podawali jednocześnie liczbę występujących przypadków. Do problemów społecznych najczęściej występujących w domu rodzinnym uczniów zaliczyli: sięganie po środki uzależniające (alkohol, papierosy), stosowanie agresji i przemocy w grupie rówieśniczej, niszczenie mienia szkolnego, zaniedbanie przez dom oraz przemoc w rodzinie (za podstawowe kryterium klasyfikacji cech patologicznych przyjęto liczbę występujących przypadków w szkole i rodzinie).

Zasoby i oferta szkolna

Ankietowane placówki prowadzą dożywianie uczniów (zapotrzebowanie na tę formę pomocy jest większe przynajmniej o 96 posiłki), zapewniają dostęp do sieci Internet, w większości umożliwiają korzystanie z sali gimnastycznej. Zapewniają wsparcie logopedy, pedagoga. Placówki oferują zajęcia dodatkowe (m.in. koła przedmiotowe i różnorodne tematycznie koła zainteresowań, zajęcia sportowe, zajęcia muzyczne w chórze i z rytmiki, a dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zajęcia wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne.

**Problemy uczniów i dzieci oraz szkoły i przedszkola w pytaniach otwartych**

Określając problemy uczniów w pytaniach otwartych, ankietowani wskazywali głównie na trudną sytuację materialno-bytową rodzin oraz dysfunkcje występujące w domu, odnoszące się m.in. do niewydolności opiekuńczo-wychowawczej (niewystarczające zainteresowanie dzieckiem ze strony rodziców) i uzależnień rodziców od alkoholu. Ponadto podkreślali znaczenie negatywnych skutków występowania w środowisku uczniów takich problemów, jak agresja i przemoc, niszczenie mienia publicznego, uzależnienie od tytoniu i gier komputerowych. Z kolei wśród dzieci uczęszczających do przedszkola ankietowani za główny problem uznali wady wymowy.

**Działania profilaktyczne i naprawcze oraz badania konieczne do podjęcia**

Ankietowane placówki prowadzą różnego rodzaju działania profilaktyczne skierowane do dzieci, młodzieży i ich rodziców. Określając te, które należałoby dodatkowo przeprowadzić na terenie szkoły, badani wskazywali głównie na potrzebę organizowania akcji informacyjnych o szkodliwości palenia papierosów i propagujących zdrowy styl życia, a także o przeciwdziałaniu agresji i niszczeniu mienia. Ponadto zwracali uwagę na konieczność pedagogizacji rodziców poprzez pogadanki i prelekcje. Wśród działań profilaktycznych i naprawczych wymieniali potrzebę organizowania spektakli profilaktycznych dla uczniów, zwiększenia ilości zajęć pozalekcyjnych dla młodzieży uzdolnionej sportowo i artystycznie oraz zwiększenia ilości zajęć wyrównawczych.

Podejmując kwestię badań koniecznych do przeprowadzenia wśród dzieci, młodzieży i rodziców, niektórzy ankietowani stwierdzili, iż należy rozpoznać potrzeby dzieci i młodzieży w zakresie spędzania czasu wolnego i dostosować do ich oczekiwań ofertę miejscowych instytucji. Jednocześnie należy przeprowadzić badania ankietowe na temat relacji w rodzinach, wiedzy rodziców o sposobach spędzania czasu wolnego przez młodzież oraz o bezpieczeństwie uczniów w szkole i poza szkołą. Zdaniem ankietowanych, wskazane byłyby również badania psychologiczne i pedagogiczne uczniów oraz przesiewowe badania logopedyczne.

**Bezpieczeństwo w gminie**

Według ankietowanych na terenie gminy są rejony wymagające szczególnej interwencji ze względu na sytuację dziecka. Zaliczyli do nich drogi prowadzące do szkół, przystanki autobusowe, place zabaw dla dzieci.

**Potrzeby dzieci i młodzieży**

Analizując potrzeby dzieci i młodzieży, ankietowani wskazywali głównie na potrzebę zapewnienia uczniom szerszego dostępu do alternatywnych form spędzania czasu wolnego m.in. poprzez bezpłatny dostęp do kół zainteresowań. Barierą utrudniającą uczestnictwo w oferowanych zajęciach pozaszkolnych i imprezach organizowanych na terenie gminy są kłopoty z dojazdem. Ponadto badani akcentowali potrzebę zwiększenia dostępu do specjalistów (logopeda, psycholog, stomatolog), zintensyfikowania działań profilaktycznych w obszarze uzależnień (alkohol, nikotyna) oraz agresji i przemocy.

**Możliwości przyczynienia się przez placówki do poprawy sytuacji dziecka**

Zastanawiając się nad tym, w jaki sposób dana placówka może się przyczynić do poprawy sytuacji dziecka, pedagodzy wskazywali na możliwość zagospodarowania czasu wolnego uczniów poprzez organizowanie zajęć dodatkowych (sportowych i kulturalnych) w okresie ferii i wakacji, jak również w czasie roku szkolnego w formie popołudniowych zajęć świetlicowych, a także poprzez wspieranie rozwoju zainteresowań oraz prowadzenie działań profilaktycznych w zakresie bezpieczeństwa i zagrożeń. Wyrażali gotowość ułatwienia kontaktu dzieci i młodzieży ze specjalistami (pedagog, psycholog), diagnozowania problemów i potrzeb występujących wśród uczniów oraz zacieśnienia współpracy z rodzicami - np. w formie warsztatowej (SP. im. Jana Brzechwy) i Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Według badanych przedstawione powyżej kwestie należałoby podjąć w lokalnym programie opieki na dziećmi i młodzieżą.

# 2.4.1. Sytuacja dziecka z perspektywy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz Kuratorskiej Służby Sądowej

Informacji o sytuacji dziecka w środowisku lokalnym dostarczają również działające na danym terenie Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego.

W 2012 roku pracownicy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zgorzelcu objęli badaniami psychologicznymi i pedagogicznymi 91 dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjum z gminy Zgorzelec. Głównymi powodami udzielonego wsparcia były problemy w nauce i dysleksje rozwojowe. Jak zauważyli przedstawiciele PPP liczba dzieci objętych wsparciem systematycznie wzrasta.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2001 roku o kuratorach sądowych, kurator sądowy jest organem wykonawczym sądu i realizuje zadania o charakterze wychowawczo-resocjalizacyjnym, diagnostycznym, profilaktycznym i kontrolnym związane z wykonywaniem orzeczeń sądu. Działania pomocowe realizowane przez kuratorów wynikają ze wskazań sądu opartych na art. 100 Kodeksu rodzinnego. Pomoc ta ma charakter niematerialny i dotyczy umożliwienia właściwego wykonywania władzy rodzicielskiej.

Według danych Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sadu Rejonowego w Zgorzelcu w sumie dozorami w 2012 roku było objętych 68 osób oraz zastosowano 6 dozorów elektronicznych wobec osób dorosłych. Przyczynami dozorów były również kwestie związane z nieudolnością wychowawcza opiekunów, zaniedbaniami opiekuńczymi wobec małoletnich.

# 2.5. Kwestia osób bezrobotnych

Statystyki dotyczące bezrobocia w znacznym stopniu zniekształcają obraz zjawiska ze względu na duży stopień tzw. bezrobocia utajonego oraz powszechności „pracy na czarno”. Bezrobocie powoduje, iż standard życia wielu ludzi stale się obniża i rozszerza się obszar patologii społecznej.

Bezrobotnym, zgodnie z definicją ustawową, jest osoba pozostająca bez pracy, ale jednocześnie zdolna i gotowa do jej podjęcia w pełnym wymiarze czasu. Bezrobocie, przyczyniając się do zubożenia materialnego, w bezpośredni sposób wpływa na poziom życia rodzin, wywierając negatywne skutki, zwłaszcza w postaci:

* dezintegracji rodziny,
* zmniejszenia siły wsparcia emocjonalnego i solidarności pomiędzy członkami rodziny,
* zwiększenia ryzyka zaistnienia patologii życia społecznego.

Długookresowe bezrobocie ma wpływ na ekonomiczną i psychospołeczną sferę życia człowieka bezrobotnego oraz jego rodzinę. Jednym z pierwszych skutków utraty pracy jest obniżenie standardu życia rodziny, także wtedy, gdy otrzymywane są świadczenia kompensujące płacę. Sytuacja materialna osób dotkniętych bezrobociem zależy od ich standardu życia w czasie trwania zatrudnienia, a zwłaszcza od posiadanych dóbr trwałego użytku, oszczędności i długów.

Duże znaczenie ma poziom, od którego zaczyna się proces degradacji ekonomicznej i społecznej. W najbardziej dramatycznej sytuacji są rodziny świadczeniobiorców pomocy społecznej, które od dawna korzystały z systemu wsparcia socjalnego z powodu np. niskich dochodów, wielodzietności, inwalidztwa. Trudności finansowe w takich rodzinach prowadzą do drastycznych ograniczeń wydatków nawet na podstawowe potrzeby bytowe.

Problem bezrobocia dotyczy nie tylko osoby nim dotkniętej, lecz także całej rodziny. Pogorszenie stanu funkcjonowania rodziny jest proporcjonalne do okresu pozostawania bez pracy, co przejawia się problemami opiekuńczo-wychowawczymi, przemocą czy zanikiem autorytetu rodzicielskiego. Może także prowadzić do rozpadu rodziny. W tych okolicznościach pojawia się również groźba przyjmowania przez dzieci negatywnych wzorów osobowych, a w konsekwencji dziedziczenia statusu bezrobotnego.

Wzrost liczby bezrobotnych świadczeniobiorców powoduje przyrost ilości zadań z zakresu pomocy społecznej oraz zwiększenie puli wydatków na udzielanie pomocy. Sytuacja taka wymusza również konieczność dostosowania dotychczasowych form działania do nowych potrzeb. Ponieważ możliwości budżetu państwa i samorządu lokalnego są ograniczone, podstawowego znaczenia w pomocy w wychodzeniu z bezrobocia nabiera praca socjalna, która przyjmuje zróżnicowane formy.

Praca socjalna prowadzona przez pracowników socjalnych to między innymi pomoc w planowaniu nowych koncepcji życia zawodowego, rozbudzanie motywacji do działania ukierunkowanego na zatrudnienie oraz technika kontraktu socjalnego, która pozwala na uzależnienie pomocy – formy, wysokości i okresu wypłacania świadczenia – od aktywności bezrobotnego i jego rodziny.

Niepokojący jest wpływ bezrobocia na zachowania patologiczne. Szczególnie niebezpiecznym zjawiskiem staje się przemoc w rodzinie. Długie pozostawanie bez pracy stymuluje procesy dezintegracji życia rodzinnego. Przymusowa bezczynność zawodowa i nieuregulowany tryb życia wyzwalają zachowania dewiacyjne, skierowane na rodzinę i lokalne środowisko społeczne. Negatywne emocje związane z sytuacją bezrobocia przenoszone są na najbliższych – ofiarami przemocy i złego traktowania są najczęściej kobiety i dzieci. Długotrwałe bezrobocie, z jego negatywnymi konsekwencjami psychospołecznymi, wymaga stosowania odpowiednich form oddziaływań.

Poniższy wykres przedstawia stopę bezrobocia w powiecie zgorzeleckim, w województwie dolnośląskim i w kraju w latach 2009-2012.

**Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie zgorzeleckim, w województwie dolnośląskim i w kraju w latach 2009-2012**

Dane PUP Zgorzelec

Stopa bezrobocia to procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie cywilnej ludności aktywnej zawodowo, ale bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Analizując powyższy wykres, należy stwierdzić, iż w latach 2009-2012 powiat zgorzelecki charakteryzował się zbliżoną w stosunku do województwa i kraju, stopą bezrobocia. Generalnie w skali całego kraju – z uwagi na trudną sytuacje gospodarczą gospodarki – mamy do czynienia ze wzrostem stopy bezrobocia.

Według danych Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu na dzień 31 grudnia 2012 roku w gminie Zgorzelec pozostawało zarejestrowanych 476 bezrobotnych w tym 278 kobiet.. Należy też dodać, że poziom bezrobocia odnotowany w statystykach instytucji rynku pracy może być różny od rzeczywistej liczby informującej o osobach pozostających bez pracy.

**Wykres 14. Bezrobotni na tle osób w wieku produkcyjnym gminy z końcem 2012 roku**

Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu.

Z końcem 2012 roku udział bezrobotnych wśród mieszkańców gminy Zgorzelec w wieku produkcyjnym wyniósł 8,4%. Należy zauważyć, że bliskość granicy kraju i związane z tym możliwości podjęcia pracy poza obszarem gminy z jednej strony wpływają korzystnie na aktywność zawodową mieszkańców, ale jednocześnie są głównym czynnikiem opuszczania gminy przez młodych i wykształconych ludzi, co powiększa skalę migracji.

Dla scharakteryzowania zjawiska bezrobocia w gminie niezwykle ważna jest analiza danych dotyczących podziału bezrobotnych według wieku, czasu pozostawania bez pracy, stażu pracy i wykształcenia. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawiają poniższe wykresy.

**Wykres 15. Bezrobotni z terenu gminy według wieku z końcem 2012 roku**

Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu.

Z końcem 2012 roku w grupie bezrobotnych najwięcej było ludzi młodych, często nieposiadających wcześniejszych doświadczeń zawodowych. Było to porównywalne z sytuacją w kraju. Niepokój budziła również grupa osób, które przekroczyły 45 rok życia. Osobom pozostającym jeszcze w wieku produkcyjnym, ale już niemobilnym, zdecydowanie trudniej znaleźć pracę i zdobyć nowe kwalifikacje zawodowe. Powrót do pracy jest tym trudniejszy, im dłuższy jest okres pozostawania poza zatrudnieniem, co wyraźnie widać na powyższym wykresie. Brak pracy może powodować nieodwracalne szkody nie tylko ekonomiczne, ale przede wszystkim społeczne, łącznie z daleko idącą demoralizacją i wykluczeniem osób pozostających bez zatrudnienia. Długotrwale bezrobotni, którzy z końcem 2012 roku stanowili najliczniejszą grupę pozostających bez pracy w gminie, często nie są w stanie samodzielnie wrócić do zatrudnienia, stąd tak ważne w ich przypadku są: poradnictwo zawodowe, praca socjalna oraz kluby integracji społecznej.

Staż pracy warunkujący zdobycie doświadczenia zawodowego jest cechą niezwykle pożądaną przez pracodawców. Z końcem 2012 roku najliczniejsze grupy bezrobotnych w gminie stanowiły osoby bez stażu pracy oraz ze stażem od roku do 5 lat. W programach aktywizujących osoby bezrobotne należy, zatem zwrócić szczególną uwagę na absolwentów, by mieli możliwość podjęcia pierwszej pracy, oraz osoby z kilkuletnim stażem pracy, by mogli zwiększać swoje doświadczenie zawodowe.

**Wykres 16. Bezrobotni z terenu gminy według wykształcenia z końcem 2012 roku**

Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu.

Z końcem 2012 roku zdecydowanie lepszą sytuację na lokalnym rynku pracy posiadały osoby z wykształceniem wyższym i średnim ogólnokształcącym; tych w rejestrach bezrobotnych figurowało najmniej. Problem bezrobocia w największym stopniu dosięgał osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i niższym. Zestawiając ten fakt z sytuacją na rynku pracy, należy nadal zachęcać młodzież do zdobywania wykształcenia, natomiast w przypadku osób już bezrobotnych szczególny nacisk należy położyć na szkolenia, dokształcanie i zmianę kwalifikacji zawodowych.

# 2.6. Kwestia uzależnień i przemoc w rodzinie

Alkoholizm, narkomania i przemoc w rodzinie należą do najpoważniejszych problemów społecznych. Zjawiska te powodują szkody we wszystkich sferach życia człowieka, mając istotny wpływ zarówno na poczucie bezpieczeństwa społecznego, jak również na ogólny stan zdrowia, zdolność do konkurencji na coraz bardziej wymagającym rynku pracy oraz relacje rodzinne i międzyludzkie.

Do przyczyn popadania w alkoholizm można zaliczyć uwarunkowania społeczne, nieprawidłowe wzorce rodzinne, brak celów życiowych, utratę zatrudnienia, natomiast narkomanii sprzyjają powszechność i dostępność środków odurzających, panująca moda na ich zażywanie oraz fakt, że narkotyki często są traktowane, jako ucieczka od codzienności, środek obronny przed trudnościami, sposób na rozładowanie stresu i konfliktów oraz poszukiwanie nowych wrażeń i doznań.

Liczba osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków oraz doznających przemocy w rodzinach z problemem uzależnień jest trudna do ustalenia. Dane szacunkowe przedstawione w tym zakresie przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zawiera poniższa tabela.

**Tabela 3. Populacje osób, u których występują różne kategorie problemów alkoholowych**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **w Polsce** | **w 100-tys. gminie** | **w 25-tys. gminie** | **w 10-tys. gminie** |
| liczba osób uzależnionych od alkoholu | ok. 2% populacji | ok. 800 tys. | ok. 2.000 osób | ok. 500 osób | ok. 200 osób |
| dorośli żyjący w otoczeniu alkoholika (współmałżonkowie, rodzice) | ok. 4% populacji | ok. 1,5 mln | ok. 4.000 osób | ok. 1.000 osób | ok. 400 osób |
| dzieci wychowujące się w rodzinach alkoholików | ok. 4% populacji | ok. 1,5 mln | ok. 4.000 osób | ok. 1.000 osób | ok. 400 osób |
| osoby pijące szkodliwie | 5-7% populacji | 2-2,5 mln | 5.000-7.000 osób | 1.250-1.750 osób | ok. 500-700 osób |
| ofiary przemocy domowej w rodzinach z problemem alkoholowym | 2/3 osób dorosłych oraz 2/3 dzieci z tych rodzin | razem  ok. 2 mln osób: dorosłych i dzieci | ok. 5.300 osób: dorosłych i dzieci | ok. 1.330 osób: dorosłych i dzieci | ok. 530 osób: dorosłych i dzieci |

Dane szacunkowe Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

By skutecznie przeciwdziałać problemom uzależnień oraz eliminować ich niekorzystny wpływ na społeczeństwo, konieczne jest prowadzenie działań związanych z profilaktyką i ich rozwiązywaniem oraz integracji społecznej osób nimi dotkniętych. W przypadku gminy działania te wyznaczane są w ramach Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowycha ich inicjowanie należy do samorządu lokalnego.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące środków finansowych przeznaczonych na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień oraz przemocy w rodzinie w gminie w latach 2010-2012

**Tabela 4. Środki finansowe przeznaczone na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień w gminie w latach 2008-2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wielkość wydatków** | **2008 r.** | **2010 r.** | **2012 r.** |
| Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych | 346 578,97 zł | 333810,08 zł | 297 030,05 zł |

Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgorzelcu,

W latach 2008-2010 wysokość kwot wydatkowanych w gminie na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień malała, co jest związane bezpośrednio z wielkością opłat wnoszonych przez przedsiębiorców.

Ważną rolę w procesie przeciwdziałania uzależnieniom w gminie odgrywa Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W 2012 roku Komisja przyjęła do rozpatrzenia 23 wnioski o leczenie odwykowe, a skierowała na leczenie 32 osoby.

Przemoc w rodzinie to kolejny, trudny do zdiagnozowania problem społeczny, który wymaga podejmowania szerokich, dobrze zorganizowanych i zaplanowanych na wiele lat interdyscyplinarnych działań kierowanych zarówno do ofiar, jak i świadków oraz sprawców przemocy domowej.

Zgodnie z zapisem ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wszystkie osoby, które w związku z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych lub zawodowych powzięły podejrzenie o popełnieniu przestępstwa przemocy w rodzinie mają obowiązek zawiadomienia Policji lub Prokuratury. Tym samym zobowiązanymi do podejmowania działań w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej są głównie pracownicy pomocy społecznej, ochrony zdrowia, edukacji, Sądu, Policji, GKPPA itp.

W 2012 r., Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej monitorował 2 rodziny zagrożone przemocą domową. Gminny Zespół Interdyscyplinarny w 2012 roku prowadził sprawy oparte na 22 niebieskich kartach, z czego 2 sporządzili przedstawiciele pomocy społecznej, 20 przedstawiciele Policji. W sumie rok zakończono zrealizowaniem 14 procedur. Zespół przeprowadził 44 spotkania grup roboczych, w których uczestniczyli pracownicy socjalni, dzielnicowi, pedagodzy szkolni, kuratorzy zawodowi. Główną przyczyna zakładania niebieskich kart była przemoc związana z nadużywaniem alkoholu, która występowała w postaci przemocy fizycznej i psychicznej.

# 2.7. Starość i niepełnosprawność

W rozumieniu ustawy o pomocy społecznej niepełnosprawność oznacza stan fizyczny, psychiczny lub umysłowy, powodujący trwałe lub okresowe utrudnienie, ograniczenie bądź uniemożliwienie samodzielnej egzystencji. Tymczasem obecnie niepełnosprawność jest również rozumiana, jako wynik barier społecznych, ekonomicznych oraz fizycznych, jakie jednostka napotyka w środowisku zamieszkania. W związku z tym polityka społeczna powinna promować aktywne działania na wszystkich szczeblach życia społecznego oraz aktywnie wspierać wszelkie działania na rzecz równouprawnienia osób niepełnosprawnych, a także przeciwdziałać ich dyskryminacji i tworzyć mechanizmy wyrównujące szanse życiowe oraz warunki do korzystania z przysługujących im praw.

W przypadku osób niepełnosprawnych szczególnych wysiłków wymaga ich rehabilitacja społeczna i zawodowa, tj. m.in.: promocja dostępu osób niepełnosprawnych do zatrudnienia oraz budowa systemu wsparcia dla osób chorych psychicznie, których systematycznie przybywa. Wspomniane działania stwarzają możliwość integracji tej grupy osób z pozostałą częścią społeczeństwa. Jednocześnie nadal powinny być konsekwentnie likwidowane bariery architektoniczne, komunikacyjne oraz transportowe, utrudniające osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie.

Integracja społeczna osób niepełnosprawnych przez pracę stanowi w Polsce bardzo wymagające i trudne do realizacji zadanie. Istnieje wiele czynników wpływających niekorzystnie na zatrudnianie osób niepełnosprawnych. Po stronie podażowej są to (poza relatywnie niskimi kwalifikacjami osób niepełnosprawnych): słabe motywacje i liczne bariery instytucjonalno-infrastrukturalne, a po stronie popytu na pracę: niechęć pracodawców i w konsekwencji znaczny koszt ich motywowania oraz ogólnie trudny rynek pracy, charakteryzujący się słabą dynamiką tworzenia miejsc pracy.

Kwestia osób niepełnosprawnych związana jest mocno z seniorami, wraz z wiekiem wzrasta liczba osób o ograniczonej sprawności. W działaniach dla tej grupy ważne są zarówno kwestie właściwej opieki - wystandaryzowane usługi opiekuńcze, jak i formy aktywizacji, tj możliwość spotkań, aktywności ruchowej i kulturalnej.

# 

# 2.8. Problemy społeczne w świadomości liderów środowiska lokalnego

Identyfikacja problemów społecznych jest jednym z najważniejszych elementów każdego postępowania diagnostycznego, mającego określić zasadnicze problemy i ewentualne kierunki ich rozwiązywania. Podstawowym narzędziem badawczym, za pomocą którego identyfikowano problemy społeczne gminy, była ankieta rozesłana do osób mających wpływ na kształt lokalnej polityki społecznej, między innymi do osób reprezentujących wybrane instytucje lokalne, takie jak: ośrodek zdrowia, kościół, szkoła, organizacje pozarządowe, a także do lokalnych przedsiębiorców, pracowników socjalnych GOPS, radnych, mieszkańców gminy.

W pierwszych pytaniach poproszono respondentów o wskazanie środowisk zagrożonych ubóstwem oraz określenie przyczyn tego zjawiska. Uzyskane odpowiedzi prezentują poniższe zestawienia:

**Wykres 17. Środowiska zagrożone ubóstwem**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Według badanych, problem ubóstwa dotyczy najbardziej osób dotkniętych problemem bezrobocia (60%) oraz osób uzyskujących niskie dochody (12%). Wśród przyczyn popadania w stan ubóstwa respondenci podawali niedostosowanie społeczne (33%) oraz bezrobocie ( 20%).

Odpowiadając na kolejne pytania respondenci identyfikowali środowiska zagrożone uzależnieniami, określali skalę tego zjawiska oraz oceniali ofertę pomocy osobom uzależnionym.

**Wykres 18. Środowiska zagrożone uzależnieniami**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

**Wykres 19. Skala problemu uzależnień**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Wśród środowisk zagrożonych zjawiskiem uzależnień najczęściej wymienianymi grupami były osoby bezrobotne (28%), oraz osoby uzyskujące niskie dochody (20%). Określając skalę występowania tego problemu, 36% badanych oceniła ją jako niską, 36% jako średnią, a 20 % jako wysoką.

**Wykres 20. Czy oferta pomocy osobom uzależnionym jest wystarczająca?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Jeśli chodzi o ocenę oferty pomocy dla osób uzależnionych, niemal połowa ankietowanych (40%) stwierdziła, że jest ona raczej wystarczająca.

W ankiecie znalazły się również pytania dotyczące sytuacji osób starszych w środowisku lokalnym. Pozwoliły one na identyfikację najważniejszych problemów dotykających tę grupę osób oraz ocenę pomocy świadczonej osobom w wieku poprodukcyjnym. Uzyskane odpowiedzi prezentują poniższe wykresy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykres 21. Problemy społeczne dotykające osoby starsze** |  | **Wykres 22. Czy oferta pomocy osobom starszym jest wystarczająca?** |

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

W kwestii osób starszych badani za najczęstsze problemy dotykające tę grupę osób podawali choroby (32%), samotność (32%). Co do oceny oferty pomocy osobom starszym, łącznie ponad połowa ankietowanych stwierdziła, że jest ona raczej wystarczająca lub wystarczająca. Odmiennego zdania było tylko 20% badanych.

W ankiecie pytano także o stosunek do osób niepełnosprawnych oraz próbowano wysondować, jak postrzegana jest w społeczności lokalnej oferta pomocy dla tej grupy osób. Odpowiedzi na te pytania prezentują poniższe wykresy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykres 23 . Czy osoby niepełnosprawne  są akceptowane w środowisku lokalnym?** |  | **Wykres 24. Czy oferta pomocy osobom niepełnosprawnym jest wystarczająca?** |

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

W kwestii akceptacji osób niepełnosprawnych, zdecydowana większość badanych wypowiedziała się pozytywnie. Jeśli natomiast chodzi o ofertę pomocy osobom niepełnosprawnym, większość respondentów stwierdziło, iż jest ona niewystarczająca lub raczej wystarczająca.

Wnikając w kwestię niepełnosprawności, poproszono ankietowanych o wskazanie problemów dotykających osoby niepełnosprawne. Uzyskane odpowiedzi przedstawiono na poniższym wykresie.

**Wykres 25. Problemy społeczne dotykające osoby niepełnosprawne**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Za problemy najbardziej nękające osoby niepełnosprawne badani uznali utrudniony dostęp do placówek rehabilitacyjnych (32%) oraz bariery architektoniczne (32%).

**Wykres 26. Czy w rodzinach istnieje zjawisko przemocy domowej?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Podejmując problem przemocy domowej, zdecydowana większość badanych stwierdziła, że zna przypadki występowania tej patologii w gminie bądź o nich słyszała, co należy uznać za zjawisko niezwykle niepokojące. Odmiennego zdania była ponad jedna trzecia respondentów.

Kolejne pytania w ankiecie odnosiły się do działalności miejscowego ośrodka pomocy społecznej. Respondenci oceniali ofertę udzielanej pomocy, wskazywali formy wsparcia, jakie powinien świadczyć GOPS, oraz wypowiadali się na temat pracy pracowników socjalnych. Uzyskane odpowiedzi prezentują poniższe wykresy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykres 27. Czy pomoc GOPS jest wystarczająca?** |  | **Wykres 28. Jaką formę wsparcia powinien oferować GOPS?** |

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

**Wykres 29. Ocena pracy pracowników socjalnych**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

W kwestii oceny pomocy udzielanej przez GOPS, zdecydowana większość ankietowanych stwierdziła, iż jest ona raczej wystarczająca lub wystarczająca. Co do form wsparcia, jakie powinien oferować GOPS, ankietowani najczęściej wskazywali pomoc finansową i formy aktywizacji. Jeśli natomiast chodzi o ocenę pracy pracowników socjalnych, większość badanych oceniło ją bardzo dobrze lub dobrze.

Uzupełnieniem poprzednio omawianych kwestii było pytanie o stopień zaspokajania potrzeb środowiska lokalnego przez działające na terenie gminy organizacje pozarządowe.

**Wykres 30. Czy oferta pomocy świadczonej przez organizacje pozarządowe zaspokaja potrzeby środowiska lokalnego?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Oceniając adekwatność pomocy świadczonej przez organizacje pozarządowe w stosunku do potrzeb ludności gminy, łącznie ponad 43% badanych wyraziła pozytywne opinie doceniając rolę i funkcjonowanie GOPS-u w gminie.

# 2.9. Analiza SWOT

Bardzo użyteczną metodą przy określaniu priorytetów rozwojowych jest coraz powszechniej stosowana w pracach nad strategią analiza SWOT. Nazwa SWOT jest akronimem angielskich słów: Strengths (mocne strony), Weaknesses (słabe strony), Opportunities (szanse w otoczeniu), Threats (zagrożenia w otoczeniu). Analiza SWOT jest efektywną metodą identyfikacji słabych i silnych stron organizacji oraz badania szans i zagrożeń, jakie stoją przed organizacją. Analizę tę można z powodzeniem zastosować do dowolnego przedsięwzięcia, włącznie z programowaniem strategicznym.

Wnikliwe opracowanie SWOT jest istotnym etapem procesu planowania strategicznego. Przy właściwym opracowaniu stanowi punkt wyjściowy dla określania celów strategicznych oraz projektów socjalnych.

Analiza SWOT została przygotowana w miejscowym Ośrodku Pomocy Społecznej. Przedstawione poniżej czynniki obejmują:

* **siły** – wewnętrzne uwarunkowania o pozytywnym wpływie na sytuację społeczną,
* **słabości** – wewnętrzne uwarunkowania o negatywnym wpływie na sytuację społeczną,
* **szanse** – zewnętrzne uwarunkowania o pozytywnym wpływie na realizację celów,
* **zagrożenia** – zewnętrzne uwarunkowania o negatywnym wpływie na realizację celów.

Wynik prac obrazują prezentowane poniżej zestawienia. Dodać należy, że w analizie SWOT odniesiono się wyłącznie do kwestii społecznych.

**Kwestia osób bezrobotnych**

**Mocne strony**

* wzrost znaczenia wykształcenia jako wartości,
* dobre przygotowanie pracowników pomocy społecznej do pracy z osobami bezrobotnymi.
* osoby bezrobotne długotrwale podnoszą swoje kwalifikacji,

**Słabe strony**

* wysoka skala bezrobocia na terenie gminy,
* występowanie bezrobocia długotrwałego wśród mężczyzn,
* zjawisko dziedziczenia bezrobocia,
* niski poziom wykształcenia osób bezrobotnych długotrwale,
* brak organizacji pozarządowych pomagających osobom bezrobotnym.

**Szanse**

* współpraca władz lokalnych i regionalnych z partnerami społecznymi w ramach rozwiązywania problemów osób bezrobotnych i długotrwale bezrobotnych,
* powiązanie programów (w tym unijnych) dla bezrobotnych długotrwale z programami rozwoju zasobów ludzkich, przekwalifikowań i reorganizacji,
* wzrost dostępności kształcenia ustawicznego na obszarach wiejskich.

**Zagrożenia**

* brak wzrostu mobilności zawodowej i geograficznej,
* rozwój zjawiska wykluczenia społecznego w niektórych grupach społecznych,
* występowanie zjawiska osłabienia instytucji rodzinnych w rodzinach dotkniętych długotrwałym bezrobociem,
* istnienie zjawiska nielegalnego zatrudnienia.

**Kwestie dzieci, młodzieży i rodziny**

**Mocne strony**

* współpraca pomiędzy instytucjami zajmującymi się problematyką dzieci i młodzieży,
* rozwój asystentury rodzin,
* dobra komunikacja pomiędzy samorządem gminy a sektorem pozarządowym,
* aktywna działalność pracowników służb społecznych na rzecz pomocy dzieciom i młodzieży
* działalność samorządu gminnego w zakresie zapobiegania dysfunkcjom rodziny,
* wysoki poziom aktywności pracowników służb społecznych w zakresie poszukiwania środków pozabudżetowych,
* działalność w zakresie upowszechniania kultury i sportu poprzez organizowanie różnego rodzaju zawodów sportowych (streetbool, jazda na łyżwach, itp.).

**Słabe strony**

* niedostateczna ilość środków finansowych na pomoc i wsparcie dziecka i rodziny,
* zbyt mała kadra merytoryczna zatrudniona w systemie pomocy społecznej,
* brak analiz potrzeb dzieci i młodzieży,
* warunki niesprzyjające prowadzeniu skutecznej pracy socjalnej,

**Szanse**

* szansa na poprawę polityki społecznej wobec dzieci, młodzieży i rodziny dzięki członkostwu Polski w Unii Europejskiej,
* sprzyjające udzielaniu pomocy społecznej dzieciom i młodzieży przeniesienie części uprawnień organów centralnych na organy samorządowe,
* stabilność prawa w dziedzinie pomocy społecznej dziecku i rodzinie,
* prowadzenie przez szkoły programów profilaktycznych.

**Zagrożenia**

* niewielkie znaczenie organizacji pozarządowych w pracy na rzecz pomocy dzieciom i młodzieży,
* rozpad więzi społecznych i zanik kontroli społecznej,
* występowanie zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania rodziny: uzależnień, rozpadu więzi rodzinnych, bezrobocia, przemocy w rodzinie i ubóstwa,
* niewystarczająca opieka medyczna w szkołach.

**Kwestia osób uzależnionych**

**Mocne strony**

* + dysponowanie stałymi środkami finansowymi na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych,
  + prawidłowe wykorzystywanie środków pochodzących z zezwoleń na sprzedaż alkoholu,
  + wymiana doświadczeń pomiędzy instytucjami zajmującymi się uzależnieniami,
  + udział społeczności lokalnej w działaniach pomocowych,
  + współpraca z Kościołem na polu niesienia pomocy osobom uzależnionym.

**Słabe strony**

* konieczność przygotowania kadry do pracy z osobami uzależnionymi,
* brak bazy lokalowej oraz bazy lecznictwa odwykowego,
  + deficyt miejsc pobytu dla ofiar przemocy.

**Szanse**

* traktowanie uzależnień jako problemu społecznego,
* współpraca pomiędzy fachowcami różnych dziedzin na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom,
* wysoka skuteczność i efektywność działań podejmowanych na rzecz osób uzależnionych,
* dostęp osób uzależnionych do informacji o możliwych formach pomocy.

**Zagrożenia**

* niewystarczające możliwości sprostania potrzebom osób uzależnionych,
* brak systemu wsparcia dla osób i rodzin wymagających specjalistycznej pomocy,
* oznaki zmęczenia, bezsilności i bezradności w społeczeństwie.

**Kwestia ludzi starszych**

**Mocne strony**

* istnienie określonego standardu usług dla osób starszych,
* realizacja usług opiekuńczych.

**Słabe strony**

* potrzeby w zakresie profesjonalnego przygotowania kadry w świadczeniu pomocy osobom starszym,
* niewystarczający obieg informacji o dostępnych formach pomocy społecznej,
* niewystarczająca ilość kadry zajmującej się problematyką osób starszych,
* niski poziom życia osób starszych,
* brak w gminie małych form pomocy społecznej dla osób starszych,
* wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym na terenie gminy,
* niemożność kontynuowania przez osoby starsze aktywności zawodowej,
* niemożliwość realizowania się przez osoby starsze w organizacjach samopomocowych,
* brak wolontariuszy mogących świadczyć pomoc osobom starszym.

**Szanse**

* + programy na dostosowanie dla osób starszych infrastruktury,
  + brak zjawiska enklaw starości,
  + wzrost wiedzy o starości
  + wpływ postępu w medycynie na poprawę sytuacji zdrowotnej osób starszych.

**Zagrożenia**

* + nieuwrażliwianie systemu oświaty na problem osób starszych,
  + ograniczony dostęp do szkoleń dla kadry realizującej pomoc osobom starszym,
  + ograniczona działalność mająca na celu dostosowanie standardów usług do wymogów Unii Europejskiej,
  + niski poziom koordynacji działań podmiotów funkcjonujących na rzecz osób starszych,
  + niedokładne rozpoznanie potrzeb osób starszych,
  + przedmiotowe traktowanie osób starszych,
  + wzrost patologii społecznych wśród ludzi starszych,
  + niekorzystne zjawiska demograficzne.

**Kwestia osób niepełnosprawnych**

**Mocne strony**

* aktywne organizacje pozarządowe,
* różnorodne formy opieki nad osobami niepełnosprawnymi,
* dobry przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi podmiotami.

**Słabe strony**

* małe zaangażowanie środowiska osób niepełnosprawnych w działalność samopomocy,
* ograniczony zakres upowszechniania w środowisku lokalnym pozytywnych wzorców postaw filantropijnych i charytatywnych,
* słaby przepływ informacji pomiędzy podmiotami pomocowymi,
* istnienie barier utrudniających pełen udział osób niepełnosprawnych w życiu społecznym,
* nierównomierna i niewystarczająca oferta pomocy osobom niepełnosprawnym,
* niedostateczna baza rehabilitacyjna dla osób niepełnosprawnych,

**Szanse**

* wzrost społecznej akceptacji osób niepełnosprawnych,
* równomierne korzystanie ze środków pozabudżetowych i pomocowych,
* sprzyjająca pomocy osobom niepełnosprawnym sytuacja ekonomiczno-gospodarcza kraju,
* likwidowanie barier architektonicznych.

**Zagrożenia**

* potrzeba zwiększenia edukacji o rozumieniu potrzeb osób niepełnosprawnych,
* wzrost zapotrzebowania na placówki opieki stacjonarnej, usługi opiekuńcze i stacjonarne.

**Rozwój kadr i służb pomocowych**

**Mocne strony**

* prowadzenie działań socjalnych z rodziną,
* asystentura rodzin.

**Słabe strony**

* niedobór pracowników kompleksowo zajmujących się rodzinami z różnymi problemami,
* przeciążenie pracowników socjalnych liczbą zadań,
* utrudniony dostęp do placówek oświatowych zajmujących się kształceniem w zakresie usług opiekuńczych.

**Szanse**

* + odpowiednie do potrzeb rynku przygotowanie zawodowe absolwentów szkolnictwa w zakresie służb pomocy społecznej,
  + stałe doskonalenie zawodowe pracowników pomocy społecznej,
  + współpraca z jednostkami pomocy społecznej prowadzonymi przez inne podmioty.

**Zagrożenia**

* + niewystarczająca w stosunku do potrzeb ilość wykwalifikowanej kadry.

# 2.10. Zasoby umożliwiające rozwiązywanie problemów społecznych

Zasobami umożliwiającymi rozwiązywanie problemów społecznych określamy instytucje znajdujące się na terenie gminy lub obejmujące swym zasięgiem działania jej mieszkańców, które funkcjonują w obszarze polityki społecznej i rozwiązują dane problemy. Są to zarówno jednostki samorządowe, jak i niepubliczne, na przykład organizacje pozarządowe.

# 2.10.1. Instytucje oferujące pomoc i wsparcie

Instytucją oferującą pomoc i wsparcie mieszkańcom gminy jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej mieszczący się w Zgorzelcu. Podmiotem prowadzącym jednostkę jest Gmina Zgorzelec. Ośrodek, realizując m.in. zadania wynikające m.in. z ustawy o pomocy społecznej, koordynuje rozwiązywanie problemów społecznych w gminie. Oferta jednostki skierowana jest do mieszkańców gminy, którzy znajdują się w trudnej sytuacji materialno-bytowej i zdrowotnej.

Kadrę GOPS stanowią: dwie osoby kadry kierowniczej, czterech pracowników socjalnych i trzech pozostałych pracowników i asystent rodziny. Uczestniczą oni w różnych formach dokształcania i podnoszenia kwalifikacji, wśród których wymienić należy szkolenia i konferencje zakresie świadczeń rodzinnych, pomocy społecznej, przemocy w rodzinie.

# 2.10.2. Organizacje pozarządowe

Każda społeczność, w której istnieją silne więzi społeczne, winna organizować współpracę między samorządem a organizacjami pozarządowymi, aby współdziałać w kierunku uzupełnienia i usprawnienia instytucjonalnego form pomocy.

Na terenie gminy Zgorzelec funkcjonują parafie kościoła rzymskokatolickiego oraz organizacje pozarządowe:

1.    Ochotnicza Straż Pożarna RP w Sławnikowicach

2.    Stowarzyszenie Na Rzecz Ekorozwoju Wsi Gronów, Przesieczany, Sławnikowice

3.    Ochotnicza Straż Pożarna RP w Trójcy

4.    Ochotnicza Straż Pożarna RP w Radomierzycach

5.  Ochotnicza Straż Pożarna RP w Gronowie

6.    Polskie Towarzystwo Schronisk Młodzieżowych Zarząd Oddziału Międzyszkolnego

7.    TPD Koło Specjalistyczne Rodzin Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Bądź wśród nas”

8.    Klub Sportowy "L.Z.S. Żarska Wieś”

9. KS „OLIMPIA” Jędrzychowice

10. Klub Sportowy „Iskra”

11. UKS Zapasów

12. KS Lech Ręczyn

13. Stowarzyszenie Kulturalne "Tylice 12"

Samorząd gminy dysponuje uregulowaniami określonymi przez odpowiedni akt prawa miejscowego, dotyczącymi współpracy z organizacjami należącymi do sektora pozarządowego. Jest to uchwała Rady Gminy Zgorzelec w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na jego mocy samorząd gminy może podejmować współpracę z organizacjami należącymi do sektora pozarządowego w następujących formach:

* udzielanie dotacji na realizację zadań publicznych dla organizacji pozarządowych i pożytku publicznego,
* udzielanie wsparcia technicznego dla organizacji,
* użyczanie bądź wynajmowanie, w miarę możliwości na preferencyjnych warunkach, lokali komunalnych organizacjom na ich działalność statutową,
* promowanie działalności organizacji i pomoc w tworzeniu ich dobrego wizerunku,
* wymiana informacji o kierunkach działania i koordynowanie działalności,
* pomoc w zdobywaniu wsparcia finansowego z innych źródeł niż budżet gminy,
* konsultowanie z podmiotami programu aktów normatywnych dotyczących ich działalności statutowej.

W 2012 roku, aż w 33 przypadkach zlecano organizacjom pozarządowym zadania z zakresu polityki społecznej, należy zauważyć że konkursach ofert brały udział nie tylko organizacje z terenu gminy ale także ogólno powiatowe i wojewódzkie.

# 2.11. Podsumowanie diagnozy i prognoza zmian do 2020 roku

Zespół dokonujący diagnozy problemów społecznych na terenie gminy Zgorzelec korzystał z szeregu możliwości pozyskania informacji od jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego, jednostek pozarządowych oraz instytucji współdziałających w szeroko rozumianym obszarze polityki społecznej. Nie poprzestając na analizie źródeł zastanych, korzystano ze źródeł wywołanych, tj. badań ankietowych i analizy SWOT.

Sumując uzyskane informacje i nakładając wyniki diagnozy na zakres możliwości kompetencyjnych samorządu, możemy wskazać najważniejsze obszary problemowe, których rozwiązanie powinno stać się przedmiotem troski samorządu lokalnego, a są one treścią części programowej niniejszego dokumentu.

Zespół przygotowujący dokument uznał, iż w pierwszej kolejności należy zaprogramować działania służące wspieraniu rodziny, którą należy wzmocnić tak, by skuteczniej mogła opierać się kryzysom powodowanym przez czynniki zewnętrzne, takie jak np. niedostatki wynikające z niskich zarobków, czy też czynniki wewnętrzne powodujące rozpad pożycia, np. problem alkoholowy i przemoc domowa. Istotnym zagadnieniem jest przeciwdziałanie uzależnieniom, negatywnie wpływającym na kondycję lokalnej społeczności i stanowiącym podłoże przemocy w rodzinie. Szczególnej troski wymagają dzieci i młodzież pozbawione opieki i kontroli poprzez odpowiednią ofertę spędzania czasu wolnego. Wsparcia należy także udzielić osobom dotkniętym lub zagrożonym bezrobociem, ubóstwem oraz osobom starszym i niepełnosprawnym – grupom szczególnie podatnym na marginalizację i wykluczenie społeczne. Zespół przygotowujący dokument uznał ponadto, iż należy zaprogramować działania służące integracji mieszkańców gminy oraz budowaniu lokalnego partnerstwa na rzecz samodzielnego rozwiązywania problemów społecznych.

Tworząc politykę społeczną na poziomie lokalnym, zgodnie z zasadami pomocniczości i partycypacji społecznej, należy dostrzec w dokumencie programowym powyższe problemy i wskazać odpowiednie propozycje ich rozwiązania.

Zważywszy na sytuację społeczno gospodarczą należy zauważyć, że skala kwestii ubóstwa i bezrobocia może w ciągu najbliższych lat wzrastać, stąd konieczne są działania uprzedzające tę sytuację - oczywiście w tych przypadkach w których jest to możliwe - m.in. poprzez projekty zawierające naukę gospodarowania zasobami finansowymi. Nawet, jeżeli poziom bezrobocia do 2020 roku, zacznie spadać to nadal pozostanie szereg osób nieprzystosowanych do pozostawania w zatrudnieniu, dla tej grup trzeba będzie zaplanować działania korzystając z rozwiązań jakie stwarza ekonomia społeczna.

Rozmiary zjawiska uzależnień odnotowane w oficjalnych statystykach gminy z całą pewnością różnią się od faktycznego stanu (tylko część mieszkańców mających problem z nadużywaniem środków psychoaktywnych sięga po profesjonalną pomoc). Najlepiej widać to w sferze odczuć liderów, którzy bardzo często wskazują na alkoholizm czy narkomanię jako poważny problem społeczny. Uzależnieniom towarzyszy często ubóstwo i bezrobocie. Wydaje się, że w perspektywie 2020 roku, nadal kwestia ta pozostanie poważnym wyzwaniem dla kształtowania lokalnej polityki społecznej i stąd konieczne będą działania profilaktyczne dla całej populacji szczególnie dzieci i młodzieży, jak i interwencyjne wobec osób nadużywających alkoholu.

Z alkoholem często - choć nie zawsze wiąże się kwestia przemocy w rodzinie. Wydaje się ze o ile jej poziom nie będzie wzrastał, to wraz ze wzrostem świadomości społecznej, coraz więcej przypadków będzie ujawnianie, stąd instytucje samorządu lokalnego musza wykazać aktywność w przychodzeniu pomocą zarówno ofiarom przemocy jak i poprzez stosowne programy psychologiczne sprawcom przemocy.

Potencjał społeczny środowiska lokalnego jest będzie jednym z najważniejszych elementów kształtujących przestrzeń polityki społecznej. Aktywność obywateli koncentrująca się m.in. w działaniach organizacji pozarządowych należy wspierać poprzez rozmaite instrumenty, które będą miały wpływ na rozwój osobowy organizacji i szersze ich włączenie w nurt życia publicznego. Zmienia się także relacja administracji publicznej do obywatela. Administracja - kierując się regulacjami prawnymi i dostarczając specyficzny rodzaj usług do klienta, który nie jest przypadkowy - przechodzi od odpowiedzialności podmiotowej do przedmiotowej, odchodzi od linearności w kierunku sieciowości, ale także powinna stopniowo odchodzić od biurokratycznej koordynacji w stronę partnerstwa i przywództwa. Innymi elementami charakteryzującymi zmianę w systemie jest zastąpienie statycznej sytuacji dynamizmem i elastycznością oraz adaptacją do nowych warunków. W tym procesie także relacja z organizacjami pozarządowymi winna ulegać zmianie. Nie wystarczy już sam proces przekazywania zadań, oczekuje się od organizacji współzarządzania obszarem, tj. ograniczeniem roli samych decydentów samorządowych na rzecz przedstawicielstw społecznych tak, aby od koordynacji, poprzez kooperacje przejść do współpracy oznaczającej współrządzenie. Konieczne są zmiany polegające na odejściu od świadczenia usług opiekuńczych i ratownictwa społecznego, które poprzez rozbudowany system działań osłonowych bardziej utrwalał zjawisko bezradności społecznej niż aktywizował do działania. Zmiana oznacza także stopniowe zwiększenie znaczenia samego procesu zarządzania polityką społeczną wobec dotychczasowego nacisku kładzionego na proces jej bezpośredniego wykonawstwa.

W procesie tym bardzo ważne jest nowe określenie roli organizacji pozarządowych w ciągu najbliższych lat oraz systematyczne inwestycja w budowę kapitału społecznego w szczególności poprzez edukację osób dorosłych.

**Diagram 2. Związek zidentyfikowanych problemów społecznych z programowaniem działań**
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Powyższy diagram przedstawia związek zidentyfikowanych w procesie badawczym problemów społecznych z czynnikami, które należy brać pod uwagę w programowaniu działań służących rozwiązywaniu problemów społecznych środowiska lokalnego. Oczywiście wpływ poszczególnych czynników jest złożony i niejednorodny. Największe znaczenie przy projektowaniu działań mają możliwości kompetencyjne samorządu lokalnego oraz warunki finansowe, nieco mniejsze, choć także istotne, inne dokumenty strategiczne omówione w części wstępnej.

**Diagram 3. Problemy gminy, które należy rozwiązać w ramach strategii**

# 3. CZĘŚĆ PROGRAMOWA

*W tej części dokumentu przedstawiono najistotniejsze założenia polityki społecznej gminy na najbliższe lata. Zostały one ujęte w formie misji, celów strategicznych, celów operacyjnych i kierunków działań.*

# 3.1. MISJA

***.***

***ZGORZELEC - SOLIDARNI MIESZKAŃCY AKTYWNI WE WSPIERANIU RODZIN I ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH ZGODNIE Z ZASADAMI POMOCNICZOŚCI I DOBRA WSPÓLNEGO***

## ZWIĄZEK MISJI Z CELAMI STRATEGICZNYMI

***ZGORZELEC - SOLIDARNI MIESZKAŃCY AKTYWNI WE WSPIERANIU RODZIN I ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH ZGODNIE Z ZASADAMI POMOCNICZOŚCI I DOBRA WSPÓLNEGO***

**Rozwój aktywności obywatelskiej i społecznej**

**Wspieranie rodzin będących w kryzysie,   
ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży**

**Integracja społeczna**

**Budowa zintegrowanego systemu wsparcia seniorów i niepełnosprawnych**

.

**Rozwój systemu profilaktyki   
i rozwiązywania problemów uzależnień**

Związek misji z celami strategicznymi przedstawiono w formie diagramu ostrosłupowego, uzależniając położenie poszczególnych celów strategicznych od liczby mieszkańców gminy w stosunku do których adresowane będą cele operacyjne i kierunki działań zawarte w części programowej strategii. Cel strategiczny nr 1 dotyczący rozwoju kapitału ludzkiego obejmuje zdecydowaną większość mieszkańców, dlatego stanowi podstawę ostrosłupa, kolejne cele, oczywiście są nie mniej ważne, ale za każdym razem obejmują one wybrane - nieco mniejsze - grupy społeczne. Należy przyjąć, że zestawienie ma charakter wyłącznie poglądowy w praktyce wybrane rodziny i mieszkańcy będą mogli być obejmowani realizacją programów i projektów z dwóch a nawet trzech celów strategicznych w zależności od pojawiających się w poszczególnych rodzinach problemach społecznych.

# 3.2. Cele strategiczne, operacyjne, kierunki działań

Graficzna prezentacja obszarów problemowych, wypracowanych celów strategicznych i operacyjnych:

*Obszar 1.*

*Obszar 2 :*

*Obszar 3.*

*Obszar 4*

*Obszar 5*

Obszar problemowy 1:

Zgodnie z zasadą pomocniczości system polityki i pomocy społecznej powinien uzupełniać i wspomagać naturalną strukturę społeczną w samoorganizacji i kompensowaniu podstawowych potrzeb. Winien zachęcać do aktywności społecznej i obywatelskiej.

Cel strategiczny 1.

**Rozwój aktywności obywatelskiej i społecznej**

**Cele operacyjne:**

1. Profesjonalizacja pomocy społecznej.
2. Rozszerzanie współpracy pomiędzy grupami społecznymi i organizacjami pozarządowymi a instytucjami samorządowymi.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 1:**

1. Systematyczna diagnoza i monitoring istniejących problemów społecznych.
2. Systematyczne wzmacnianie kadr Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej poprzez dokształcanie i utrzymanie odpowiedniej liczby pracowników socjalnych.
3. Doskonalenie systemu informacyjnego o możliwościach udzielania pomocy społecznej i wsparcia mieszkańcom gminy, m.in. poprzez internet, plakaty, organizowanie spotkań informacyjnych,

**Kierunki działań do celu operacyjnego 2:**

1. Wspomaganie inicjatyw społecznych i inspirowanie rozwoju idei samopomocy.
2. Rozwijanie ruchu pozarządowego na terenie gminy poprzez uczestnictwo   
   w szkoleniach dla liderów.
3. Wspieranie organizacyjne i lokalowe powstających i istniejących organizacji pozarządowych oraz świadczenie poradnictwa dla organizacji pozarządowych w zakresie pozyskiwania grantów i dotacji, środków finansowych z innych źródeł niż samorządowe.
4. Promowanie idei wolontariatu i pozyskiwania wolontariuszy do współpracy w realizowaniu zadań dotyczących rozwiązywania problemów społecznych.
5. Opracowanie i realizacja rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi

**Odpowiedzialni za realizację kierunków działań:**

Rada Gminy i Urząd Gminy, jednostki organizacyjne samorządu gminnego, w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

**Środki finansowe:**

Budżet samorządu lokalnego, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych: rządowych, pozarządowych, programów unijnych.

**Partnerzy:**

Instytucje rządowe, naukowe, samorządowe, organizacje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pożytku publicznego.

Obszar problemowy 2:

Dysfunkcje opiekuńczo-wychowawcze w rodzinach wymagają profesjonalnej pomocy.

**Cel strategiczny 2.**

**Wspieranie rodzin będących w kryzysie,   
ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży**

**Cele operacyjne:**

1. Pomoc osobom i rodzinom, u których stwierdzono bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych,
2. Wzmacnianie pozycji dziecka w środowisku lokalnym w szczególności dziecka niepełnosprawnego

**Kierunki działań do celu operacyjnego 1:**

1. Zintensyfikowanie i rozwój pracy socjalnej oraz asystentury rodzin ze szczególnym uwzględnieniem dzieci ze środowisk niewydolnych wychowawczo.
2. Pomoc materialna dla rodzin pozostających w trudnej sytuacji ekonomicznej realizowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej z systemu pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych.
3. Systematyczna współpraca z wymiarem sprawiedliwości właściwym ze względu na położenie gminy, w szczególności sądem rodzinnym oraz kuratorami sądowymi dla dzieci i młodzieży.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 2:**

1. Współuczestnictwo w kampaniach medialnych i informacyjnych organizowanych przez inne podmioty pomocy społecznej (PCPR, ROPS, inne).
2. Systematyczne współdziałanie Ośrodka Pomocy Społecznej   
   z placówkami oświatowymi w celu bieżącej analizy sytuacji dzieci i młodzieży uczęszczającej do szkół, a w szczególności przeciwdziałanie pojawiającym się patologiom.
3. Kontynuowanie dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich, zagrożonych wykluczeniem społecznym i marginalizacją.
4. Zapewnienie dzieciom i młodzieży szerszego dostępu do alternatywnych form spędzania czasu wolnego), m.in. poprzez zwiększenie liczby zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych (zajęcia muzyczne, plastyczne, koła zainteresowań, turnieje sportowe, festyny rodzinne, wycieczki, zwiększenie dostępności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu) przy wykorzystaniu bazy lokalowej placówek szkolnych oraz zaplecza sportowego gminy.
5. Opracowanie i realizacja gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem.

**Odpowiedzialni za realizację kierunków działań:**

Rada Gminy i Urząd Gminy, jednostki organizacyjne samorządu gminnego, w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

**Środki finansowe:**

Budżet samorządu lokalnego, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych: rządowych, pozarządowych, programów unijnych.

**Partnerzy:**

Instytucje rządowe, naukowe, samorządowe, organizacje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pożytku publicznego.

Obszar problemowy 3:

Pogłębiający się obszar ubóstwa stwarza zagrożenie dla poprawnie funkcjonującej wspólnoty lokalnej, przyczyniając się do rozwoju patologii społecznych, oraz ograniczenia naturalnych funkcji społecznych prowadząc do ekskluzji społecznej.

**Cel strategiczny 3.**

**Integracja społeczna**

**Cele operacyjne:**

1. Działania ratunkowe w stosunku do grup dotkniętych problemem ubóstwa i marginalizowanych,
2. Wsparcie osób bezrobotnych i poszukujących pracy.
3. Pomoc osobom bezdomnych i zagrożonych bezdomnością.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 1:**

1. Zmniejszanie skutków ubóstwa i bezrobocia poprzez systematyczną pomoc finansową i rzeczową realizowaną przez Ośrodek Pomocy Społecznej.
2. Systematyczne dokształcanie pracowników socjalnych w zakresie wdrażania nowych instrumentów w pracy socjalnej – kontraktu socjalnego.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 2:**

1. Objecie pracą socjalną osób marginalizowanych, w tym bezrobotnych (ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych kobiet), aby zachęcać je do systematycznego poszukiwania zatrudnienia.
2. Rozwijanie współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie monitorowania zjawiska bezrobocia na terenie gminy, obejmującej m.in. organizowanie stażów absolwenckich i przygotowania zawodowego, prac interwencyjnych, robót publicznych i prac społecznie użytecznych, szkoleń i kursów umożliwiających zmianę kwalifikacji zawodowych
3. Współudział w programach realizowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego przez instytucje rynku pracy.
4. Bieżący monitoring ofert programowych i ewentualne opracowanie projektów mających na celu rozwiązywanie problemu bezrobocia.
5. Promocja i wspieranie rozwoju ekonomi społecznej.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 3:**

1.Wsparcie osób zagrożonych bezdomnością i bezdomnych poprzez: pracę socjalną, polegająca m.in. na poradnictwie.

2. Zapewnienie schronienia dla osób pozbawionych mieszkania m.in. poprzez współdziałanie z organizacjami pozarządowymi.

3. Działania osłonowe na rzecz osób bezdomnych: m.in. pomoc materialną, rzeczową, medyczną, poradnictwo specjalistyczne, opracowywanie   
i realizowanie indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności,

**Odpowiedzialni za realizację kierunków działań:**

Rada Gminy i Urząd Gminy, jednostki organizacyjne samorządu gminnego, w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

**Środki finansowe:**

Budżet samorządu lokalnego, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych: rządowych, pozarządowych, programów unijnych.

**Partnerzy:**

Instytucje rządowe, naukowe, samorządowe, organizacje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pożytku publicznego.

Obszar problemowy 4 :

Wiek i niepełnosprawność bez wsparcia z systemu pomocy społecznej mogą prowadzić do trwałego wykluczenia społecznego znacznej grupy mieszkańców.

**Cel strategiczny 4.**

**Budowa zintegrowanego systemu wsparcia seniorów i niepełnosprawnych**

**Cele operacyjne:**

1. Usprawnianie osób starszych i niepełnosprawnych.
2. Podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia skutków niepełnosprawności.
3. Aktywizacja i wsparcie osób upośledzonych i chorych psychicznie.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3:**

1. Systematyczny monitoring i analiza potrzeb mieszkańców będących w wieku poprodukcyjnym oraz niepełnosprawnych.
2. Utrzymanie osób starszych i niepełnosprawnych w miejscu ich zamieszkania,   
   w szczególności poprzez: propagowanie aktywnego i zdrowego stylu życia .
3. Rozwój usług opiekuńczych i standaryzacja usług opiekuńczych realizowanych na terenie gminy.
4. Rozwój pracy socjalnej i działań na rzecz integracji społecznej i partycypacji osób starszych i niepełnosprawnych w życiu społecznym, m.in. poprzez opracowywanie projektów socjalnych promujących integrację społeczną.
5. Wsparcie materialne dla osób w podeszłym wieku, samotnych i niepełnoprawnych w tym wsparcie żywnościowe i transportowe.
6. Rozwijanie aktywnych form spędzania czasu wolnego przez osoby starsze   
   i niepełnosprawne.
7. Opracowanie gminnego programu promocji zdrowia psychicznego.
8. Współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie:

* likwidacji barier architektonicznych, w szczególności w obiektach użyteczności publicznej,
* aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych (m.in. poprzez utworzenie sali ćwiczeń oraz ścisłą współpracę z warsztatami terapii zajęciowej.

**Odpowiedzialni za realizację kierunków działań:**

Rada Gminy i Urząd Gminy, jednostki organizacyjne samorządu gminnego, w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

**Środki finansowe:**

Budżet samorządu lokalnego, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych: rządowych, pozarządowych, programów unijnych.

**Partnerzy:**

Instytucje rządowe, naukowe, samorządowe, organizacje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pożytku publicznego.

**Obszar problemowy 5**

Uzależnienie, przede wszystkim od alkoholu, jest problemem społecznym, który przyczynia się do powstawania szeregu negatywnych zjawisk, skutecznie ograniczających wydolność rodzin nimi dotkniętych.

**Cel strategiczny 5.**

**Rozwój zintegrowanego systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień**

**Cele operacyjne:**

1. Zapobieganie powstawaniu nowych problemów uzależnień.
2. Zmniejszanie rozmiarów problemów, które aktualnie występują, min. przeciwdziałanie przemocy domowej.
3. Zwiększenie zasobów niezbędnych do radzenia sobie z problemami już istniejącymi.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3:**

1. Zintensyfikowanie stosownych form profilaktyki alkoholowej i narkotykowej kierowanej w szczególności do dzieci i młodzieży.
2. Budowanie skutecznych form kontroli prawnej i społecznej nad szkodliwymi formami postępowania osób nadużywających alkoholu.
3. Zwiększanie świadomości społeczności lokalnej (ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży) odnośnie zagrożeń wynikających ze stosowania używek.
4. Prowadzenie edukacji eliminującej czynniki zagrażające prawidłowemu funkcjonowaniu społecznemu i psychologicznemu – promowanie zdrowego stylu życia, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.
5. Opracowanie i realizacja gminnego programu profilaktyk tyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.
6. Przeciwdziałanie przemocy domowej – opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

**Odpowiedzialni za realizację kierunków działań:**

Rada Gminy i Urząd Gminy, jednostki organizacyjne samorządu gminnego, w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej, Komisja ds. Profilaktyki   
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

**Środki finansowe:**

Budżet samorządu lokalnego, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych: rządowych, pozarządowych, programów unijnych.

**Partnerzy:**

Instytucje rządowe, naukowe, samorządowe, organizacje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pożytku publicznego.

# 3.3. Monitoring i sposób realizacji strategii

# 3.3.1. Monitoring

Monitoring i ewaluacja zapisów strategicznych polegają na systematycznej ocenie realizowanych działań oraz modyfikacji kierunków działania w przypadku istotnych zmian społecznych, które mogą pojawić się poprzez zmianę regulacji prawnych czy też narastanie poszczególnych dolegliwości społecznych. Całościowa ocena wymaga odpowiedzi na pytania o zgodność ocenianej polityki z przyjętymi wartościami   
i zasadami. Ewaluacja jest działalnością z natury normatywną, gdyż z jednej strony wykorzystuje się w niej istniejące normy, z drugiej zaś w jej wyniku mogą pojawić się propozycje wprowadzenia nowych norm i procedur. Jest także działalnością instrumentalną, ponieważ jej podstawowym celem jest dostarczenie podmiotom polityki społecznej praktycznej wiedzy potrzebnej przy podejmowaniu decyzji.

Elementami skutecznego monitoringu i ewaluacji będą przede wszystkim:

* **Zespół wdrażający strategię.**

Zespół powinien zostać powołany przez wójta odrębnym zarządzeniem,   
a w jego skład mogą wejść m.in.: zastępca wójta, kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz inne osoby wskazane przez wójta.

* **Roczna ocena wdrażania strategii.**

Zespół wdrażający strategię winien się zbierać przynajmniej raz w roku i ocenić poziom wdrażania poszczególnych celów i kierunków działań. Zespół swoją ocenę powinien przekazać wójtowi i radzie, sugerując przyjęcie proponowanych rozwiązań, np. programów celowych.

# 3.3.2. Przyjęte wskaźniki i ramy finansowe

W obszarze polityki społecznej dysponujemy stosunkowo szeroką gamą wskaźników społecznych, za pomocą których możemy skutecznie oceniać poziom wdrażanych w wybranym sektorze zmian. Zespół wdrażający strategię będzie mógł korzystać z szerokiego wachlarza wskaźników odzwierciedlających ważne wartości zakładane do osiągnięcia i ukierunkowujące proces rozwoju.

1. W obszarze dotyczącym ludności:

* przyrost naturalny na 1.000 osób,
* saldo migracji na 1.000 osób.
* W obszarze dotyczącym rynku pracy:
* udział zarejestrowanych bezrobotnych w ogólnej liczbie czynnych zawodowo,
* udział bezrobotnych do 30. roku życia w ogólnej liczbie bezrobotnych,
* liczba poszukujących pracy na jedno wolne miejsce pracy.
* W obszarze dotyczącym dochodów i wydatków ludności:
* dochody do dyspozycji gospodarstw domowych,
* dochody na 1 osobę w podstawowych typach gospodarstw domowych,
* odsetek osób żyjących w ubóstwie,
* głębokość ubóstwa,
* udział gospodarstw domowych oceniających swoją sytuację jako złą lub bardzo złą.
* W obszarze dotyczącym oświaty i wykształcenia:
* liczba ludności z wykształceniem wyższym na 1.000 osób w wieku 25 lat i więcej,
* liczba ludności z wykształceniem co najmniej średnim na 1.000 osób w wieku 20 lat i więcej.

**Dodajmy, że istnieją również wskaźniki – instrumenty polityki społecznej,** za pomocą których cele mogą być osiągnięte lub które mogą wspomagać procesy osiągania celów. Są to m.in. procentowe udziały:

* osób dotkniętych problemami alkoholowymi korzystających z pomocy w tym zakresie w ogóle osób dotkniętych tymi problemami,
* osób dotkniętych problemami alkoholowymi należących do klubów AA itp. w ogóle osób dotkniętych tymi problemami,
* młodzieży wyedukowanej w zakresie zagrożeń alkoholowych w ogóle młodzieży,
* młodzieży wyedukowanej w zakresie zagrożeń związanych z narkotykami w ogóle młodzieży,
* osób dotkniętych problemami narkomanii korzystających z pomocy w tym zakresie w ogóle osób dotkniętych tymi problemami,
* osób dotkniętych problemami ubóstwa korzystających z pomocy w tym zakresie w ogóle osób dotkniętych tymi problemami,
* osób dotkniętych problemami dotyczącymi niepełnosprawności korzystających z pomocy w tym zakresie w ogóle osób dotkniętych tymi problemami.

Powyższe wskaźniki są w większości dostępne w zbiorach statystyki publicznej oraz w zasobach informacyjnych instytucji zajmujących się pomocą społeczną. Część danych może być zbierana okresowo poprzez badania ankietowe wśród mieszkańców gminy oraz w kluczowych dla rozwiązywania problemów społecznych instytucjach.

Ostateczny kształt systemu monitoringu powinien zostać skorelowany z projektami, które będą realizowane w ramach strategii. Najpowszechniej wskaźniki lokalnej efektywności osiąganych celów są pogrupowane wokół najważniejszych obszarów realizacyjnych strategii i odnoszą się do poszczególnych zagadnień. Podstawowymi wskaźnikami, jakie mogą być przyjęte dla pomiaru efektywności wdrażania strategii, są wskaźniki ekonomiczne i społeczne.

* **Ekonomiczne:** stopień poniesionych nakładów, koszty jednostkowe uzyskania efektu, ilość środków finansowych przeznaczonych na realizację danego projektu.
* **Społeczne:**  liczba programów i projektów socjalnych zrealizowanych w odniesieniu do poszczególnych celów strategicznych, liczba uczestników szkoleń i warsztatów, ocena wartości merytorycznej realizowanych projektów, inicjatywy społeczne w obszarze aktywizacji i integracji społecznej, liczba osób usamodzielnionych.

Zadania wynikające z dokumentu będą finansowane ze środków wskazanych pod poszczególnymi celami strategicznymi. Ich ramy będzie wyznaczał budżet gminy przyjmowany i korygowany zgodnie z występującymi potrzebami przez Radę Gminy.

# 3.3.3. Cechy projektów i programów

Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych będzie skuteczna, o ile przedstawiciele samorządu lokalnego znajdą zasoby umożliwiające budowę i realizację programów celowych zgodnych z przyjętymi kierunkami działań. Programy można realizować w okresach rocznych, dłuższych lub krótszych, w zależności od charakteru danego projektu. Przy budowie projektów znaczenie będą miały środki, które Rada Gminy rocznie będzie przeznaczała na ten cel. Projekty winny być realizowane w ramach:

* własnych zasobów samorządu (np. projekty GOPS),
* poprzez organizacje pozarządowe,
* poprzez inne instytucje zewnętrzne.

Projekty i programy mogą być przyjmowane przez Radę Gminy stosownymi uchwałami, które winny przybierać formułę załączników do niniejszej strategii. Projekty i programy realizowane w ramach strategii powinny być zgodne z przyjętymi kierunkami działań. Ponadto powinny je cechować: efektywność, skuteczność i celowość.

* **Efektywność** – jest tojedna z najbardziej pożądanych cech polityki społecznej i jednocześnie kryterium jej oceny. Stosowana jest w polityce społecznej w znaczeniach nadawanych jej przez ekonomię, prakseologię i socjologię. Jest to relacja między osiągniętymi bądź planowanymi celami (korzyściami) danego działania a ponoszonymi lub planowanymi nakładami. Można tego dokonać dwoma sposobami: osiągając maksymalny stopień realizacji celu przy danym nakładzie zasobów (zwiększenie wydajności) lub używając minimalnego nakładu środków, by w jak największym stopniu zbliżyć się do realizacji celu (oszczędzanie zasobów). Efektywne programy, realizowane w ramach strategii, rozwiązują jedną kwestię społeczną, nie przyczyniając się do powstania nowych. Służą zachowaniu równowagi między interesami różnych grup społecznych oraz podnoszą poziom zaspokajania potrzeb społeczeństwa, oszczędnie i wydajnie dysponując posiadanymi środkami.
* **Skuteczność** – jest to zgodność między stanem rzeczy, określanym jako skutek danego działania, a zakładanym celem. Skuteczność jest stopniowalna: za skuteczne uznaje się nie tylko działania, których skutki są tożsame z celem, ale   
  i te, które zbliżają do jego osiągnięcia. Skuteczność jest oceną, dla której punktem odniesienia jest wzorzec stanu docelowego. Ten stan docelowy w polityce społecznej może być postrzegany bardziej konkretnie – jako pożądane i zaplanowane zmiany w jakiejś dziedzinie życia społecznego (np. ograniczanie obszarów biedy).
* **Celowość** – jest to cecha oznaczająca dotarcie z danym programem do środowiska osób rzeczywiście go potrzebujących. Ocena celowości powinna się opierać na rzetelnie przeprowadzonej diagnozie problemu.

# 4. Uwagi końcowe

Autorzy niniejszego dokumentu dziękują wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się do jego powstania – w szczególności za udostępnienie danych niezbędnych do rzetelnej oceny aktualnej sytuacji społecznej. Dokument wyznacza kierunki lokalnej polityki społecznej, która uwzględnia potrzeby każdego mieszkańca niezależnie od jego statusu materialnego i prowadzi do realizacji założonej misji - przyjętej w niniejszej Strategii.

Realizacja celów zapisanych w dokumencie strategicznym możliwa będzie dzięki wspólnej pracy dotychczasowych koalicjantów oraz nowych sojuszników zainteresowanych działaniami na rzecz mieszkańców znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej. Zbudowana siatka celów strategicznych, operacyjnych i kierunków działań uwzględnia najistotniejsze obszary życia społecznego, które winny być sferą oddziaływania samorządu, by jakość życia mieszkańców gminy ulegała systematycznej poprawie. Samorząd lokalny, jako kreator lokalnych rozwiązań, poprzez budowę kapitału społecznego swoich mieszkańców, dla nich i przez nich, wzmacnia naturalne sieci wsparcia, wspiera rodzinę w jej naturalnym środowisku, stara się redukować skutki społeczne bezrobocia, ekskluzji społecznej, bezdomności, uzależnień, włączając w te procesy organizacje pozarządowe, jako partnera sprawdzonego i oczywistego.